

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach Czarnołęka, Drzesz, Góralice, Rosnowo, Rosnówek i Strzeszów w gminie Trzcińsko-Zdrój dla terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zmianami) Rada Miejska w Trzcińsku-Zdroju rozstrzyga, co następuje:

Przyjmuje się w całości Rozstrzygnięcie Burmistrza Gminy Trzcińsko-Zdrój i nie uwzględnia się poniższych uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębach Czarnołęka, Drzesz, Góralice, Rosnowo, Rosnówek i Strzeszów w gminie Trzcińsko-Zdrój dla terenów lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą:

Lp.	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi, uzasadnienie odrzucenia
1	2	4
1.	<p>1) Uwaga dotycząca nieskutecznego zawiadomienia o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu planu i o terminie dyskusji publicznej.</p> <p>2) Uwaga dotycząca braku odpowiedzi na uwagi wniesione podczas poprzedniej dyskusji publicznej oraz braku odpowiedzi na wniosek złożony 20 czerwca 2012 r. na ogłoszenie Burmistrza z 31 maja 2012 r.</p> <p>3) Wniosek o udzielenie odpowiedzi na wnioski i uwagi złożone do Burmistrza oraz na wniosek z dnia 20 czerwca 2012 r. załączony do pisma.</p> <p>4) Wniosek o zlecenie opracowania bilansu zysków i strat związanych z usytuowaniem elektrowni wiatrowych (pod kątem oddziaływania na środowisko, wpływu na zdrowie ludzi, ptaków i zwierząt, w trakcie eksploatacji elektrowni, w tym ponoszenia dodatkowych kosztów). Opracowanie należy zlecić specjalistom nie związanym z wykonawcami projektu zespołu elektrowni wiatrowych.</p> <p>5) Wniosek o przeprowadzenie kampanii informacyjnej poprzedzonej dostarczeniem wykonanych opracowań każdemu mieszkańcowi poprzez publikację w biuletynie BIP lub w formie ulotek.</p> <p>6) Wniosek o ponowne zawiadomienie mieszkańców o wyłożeniu planu i terminie dyskusji.</p> <p>7) Do pisma załączono wniosek z dnia 20 czerwca 2012 r. wniesiony do Burmistrza</p>	<p>1) O wyłożeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz o terminie dyskusji publicznej zawiadomiono zgodnie z art. 17 pkt 9 i 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – ogłoszenie prasowe, BIP, tablica ogłoszeń urzędu gminy, sołectwa objęte opracowaniem planu.</p> <p>2) Poprzednie dyskusja odbyła się w trybie procedury zmiany studium uchwalonej w grudniu 2011 r. Rozstrzygnięcie Burmistrza i Rady Miejskiej w sprawie zgłoszonych uwag stanowi element dokumentacji planistycznej zakończonej procedury.</p> <p>3) Wnioski złożone do procedury zmiany planu zostały rozpatrzone przez Burmistrza na właściwym etapie procedury i stanowią element dokumentacji planistycznej. Wniosek złożony 20 czerwca 2012 r. dotyczy odrębnej procedury planistycznej wszczętej uchwałą nr XII/164/2012 Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju z dnia 05 marca 2012 r.</p> <p>4) Obowiązujące przepisy prawa regulują zakres opracowań niezbędnych dla przeprowadzenia procedury planistycznej. Wszystkie wymagane w tym przypadku zostały opracowane i uzgodnione z właściwymi organami administracji. Na potrzeby projektu planu wykonano: – opracowanie ekofizjograficzne, – prognozę oddziaływania na środowisko poprzedzoną rocznym monitoringiem ptasim i chiropterologiczny oraz uzupełniającymi opracowaniami i ekspertyzami realizowanymi w uzgodnieniu z RDOŚ,</p>

	<p>w wyniku ogłoszenia z dnia 31 maja 2012 r. o przystąpieniu do zmiany studium dla obszarów w obrębach Strzeszów i Czarnołęka celem lokalizacji elektrowni wiatrowych. We wniosku odniesiono się do zakończonej w 2011 r. procedury planistycznej zmiany studium i odbytej wówczas dyskusji publicznej, zebranej dokumentacji z innych obszarów realizacji podobnych inwestycji a dotyczącej wpływu na środowisko i skutków finansowych realizacji inwestycji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – studium wpływu na krajobraz kulturowy gminy, – prognozę skutków finansowych. <p>5) Wymagane przepisami prawa zawiadomienia były umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.</p> <p>6) Nie stwierdzono podstaw do powtórzenia procesy wyłożenia planu i dyskusji publicznej.</p> <p>7) Załączony wniosek wniesiono w wyniku ogłoszenia o wszczęciu odrębnej procedury planistycznej realizowanej w zakresie określonym uchwałą XII/164/2012 Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju z dnia 05 marca 2012 r. Kwestie dotyczące odbytej w 2011 r. dyskusji publicznej zostały rozstrzygnięte przyjęciem zmiany studium przez Radę Miejską Uchwałą Nr XI/142/11 z dnia 19 grudnia 2011 r.</p>
2.	<p>1) Wypowiedź w imieniu mieszkańców gminy wyrażająca ich sprzeciw wobec lokalizacji elektrowni wiatrowych w gminie Trzcińsko-Zdrój w tak bliskiej odległości od zabudowy. Do pisma załączono listy protestacyjne z marca i czerwca 2011 r. W piśmie przywołano Konstytucję RP upoważniającą do reprezentowania w interesie publicznym przed organami władzy publicznej.</p> <p>2) Odniesiono się do dyskusji publicznej w dniu 29 listopada 2011 r. i zadanych wówczas pytań, w szczególności o wskazanie w dokumentacji planistycznej badań dotyczących wpływu elektrowni wiatrowych na zdrowie ludzi.</p> <p>3) W związku z nielicznym udziałem społeczności gminy w dyskusji w dniu 3 stycznia 2013 r. wnioskuje się o powtórzenie w wyłożenia i dyskusji.</p>	<p>1) Uwaga oparta na listach protestacyjnych zebranych w marcu i czerwcu 2011 r. Sprzeciw mieszkańców nie został potwierdzony w trakcie procedury wyłożenia projektu planu i podczas dyskusji.</p> <p>2) Dyskusja z dnia 29 listopada 2011 r. dotyczyła procedury zmiany studium gminy Trzcińsko-Zdrój zakończonej odrzuceniem uwag przez Burmistrza i Radę Miejską oraz przyjęciem zmiany studium przez Radę Miejską Uchwałą Nr XI/142/11 z dnia 19 grudnia 2011 r.</p> <p>3) Brak podstaw i uzasadnienia dla uwzględnienia zastrzeżenia o nieskutecznym powiadomieniu mieszkańców gminy o wyłożeniu i terminie dyskusji.</p>
3.	<p>Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej:</p> <p>1) Zastrzeżenie do skuteczności zawiadomienia o terminie wyłożenia i dyskusji.</p> <p>2) Przywołanie do zebranych w 2011 r. list protestacyjnych.</p> <p>3) Zapytanie o sposób uwzględnienia hałasu generowanego przez ruch na drodze krajowej w sąsiedztwie i w obszarze planu.</p> <p>4) Poruszono kwestię uciążliwości inwestycji po jej zrealizowaniu.</p>	<p>1) Jak wyżej, brak podstaw i uzasadnienia dla uwzględnienia zastrzeżenia o nieskutecznym powiadomieniu mieszkańców gminy o wyłożeniu i terminie dyskusji.</p> <p>2) Jak wyżej, procedura zmiany studium gminy Trzcińsko-Zdrój zakończyła się odrzuceniem uwag przez Burmistrza i Radę Miejską oraz przyjęciem zmiany studium przez Radę Miejską Uchwałą Nr XI/142/11 z dnia 19 grudnia 2011 r.</p> <p>3) Wyjaśniono sposób uwzględniania tła akustycznego w symulacji hałasowego oddziaływania inwestycji.</p> <p>4) Wyjaśniono, że inwestycja i jej wpływ na środowisko będą monitorowane a ewentualne niekorzystne oddziaływanie będzie musiało być wyeliminowane.</p>

Wykaz wniesionych uwag wraz z uwagami stanowi integralną część dokumentacji formalno-prawnej prac planistycznych.