

Znak: AB.6220.5.6.2012.ZB

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) w związku z § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie

postanawiam

nałożyć obowiązek przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i na obszar NATURA 2000 dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na: budowie farmy wiatrowej w miejscowości Góralice w gminie Trzcianko-Zdrój, w raz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, stosownie do wszczętego w dniu 5 czerwca 2012 r. postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek ENERTRAG – Krajnik Sp. z o. o. z siedzibą przy Al. Papieża Jana Pawła II 15/4, 70-445 Szczecin.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), ustalić następujący zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, w tym warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji (z uwzględnieniem transportu wielkogabarytowych elementów elektrowni), stosowanych technologii, z uwzględnieniem wykorzystania zasobów środowiska, emisji i występowania innych oddziaływań na środowisko, a także ryzyka wystąpienia poważnej awarii.**
- 2. Opis elementów przyrodniczych środowiska i warunków środowiskowych obszaru objętego zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, sporządzony w oparciu o dostępne informacje literaturowe oraz rzetelną inwentaryzację przyrodniczą terenu, uwzględniający w szczególności:
 - 1) gatunki fauny, flory i grzybów z wyróżnieniem gatunków podlegających ochronie na podstawie przepisów prawa krajowego i prawa UE oraz ich siedlisk i powiązań między nimi. Należy zwłaszcza podać szczegółową charakterystykę występowania herpeto-, ornito- i chiropterofauny w ciągu całego roku, w tym określić: dokładne rozmieszczenie stanowisk rozrodczych, przebieg tras, kierunków i wysokości przemieszczania się zwierząt, sezonowość ich występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania****

- się zwierząt, opisać zależności pomiędzy występowaniem zwierząt a siedliskami znajdującymi się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (i w najbliższych położonych obszarach chronionych, w tym obszarach Natura 2000), odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania ich w okresie koczowisk, migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowania oraz możliwości występowania lęgów i odchowu młodych. Powyższa charakterystyka winna być poprzedzona przynajmniej jednym pełnym rokiem monitoringu przedinwestycyjnego, celem uzyskania jakościowej i ilościowej charakterystyki wykorzystywania terenu przez zwierzęta (zwłaszcza przez ptaki i nietoperze) we wszystkich okresach ich rocznego cyklu życiowego;
- 2) najbliższe obszary chronione i obszary proponowane do objęcia ochroną z wyróżnieniem celów i przedmiotów ochrony, łącznie z przeanalizowaniem powiązań między nimi;
 - 3) ekosystemy wodne i od wody zależne, ekosystemy łąkowe, murawowe, ekosystemy leśne, zadrzewienia i zakrzaczenia.
3. Przedstawienie bilansu ilościowo - jakościowego odpadów wytworzonych w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia z uwzględnieniem ich klasyfikacji w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. nr 112, poz. 1206).
 4. Określenie sposobu i miejsca magazynowania wytworzonych odpadów, a także sposobu ich zagospodarowania.
 5. Przetastawienie informacji dotyczących zanieczyszczenia powietrza powstającego w związku z wykonywanymi pracami w ramach planowanego przedsięwzięcia.
 6. Przedstawienie zagadnień związanych z emisją hałasu (w tym infradźwięków) do środowiska na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia, w odniesieniu do terenów chronionych akustycznie, w tym: zidentyfikowanie źródeł emisji hałasu, zidentyfikowanie terenów chronionych akustycznie z uwzględnieniem zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli obowiązuje oraz istniejącego i planowanego zagospodarowania (art. 115 Prawa ochrony środowiska).
 7. Opis przewidywanych skutków w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.
 8. Opis analizowanych wariantów, w tym:
 - 1) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - 2) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
 9. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska.
 10. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze szczegółowym wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na:
 - 1) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby, siedliska przyrodnicze, funkcjonowanie ekosystemów i drożność korytarzy migracyjnych o zasięgu lokalnym, regionalnym i ponadregionalnym,
 - 2) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem nośności gruntu, ruchów masowych ziemi,
 - 3) klimat i krajobraz,
 - 4) wzajemne oddziaływanie między elementami wymienionymi powyżej.
 11. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę, a w szczególności przedstawienie metodyki prowadzenia przedinwestycyjnej analizy przyrodniczej dla lokalizacji farmy wiatrowej w ramach monitoringu przedinwestycyjnego, w tym podanie szczegółowego opisu stosowanej metodyki pozyskiwania informacji, ze szczególnym uwzględnieniem lokalizacji transektów i punktów obserwacyjnych oraz nasłuchowych, długości transektów, pułapów wysokościowych, terminów i czasu trwania nasłuchów oraz

- obserwacji w poszczególnych punktach, liczby i pory kontroli, panujących w trakcie kontroli warunków pogodowych, wykorzystywanego sprzętu i oprogramowania użytego do analiz.
12. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska i obszary chronione oraz planowane do ochrony, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane¹, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z realizacji przedsięwzięcia w fazie budowy (łącznie z transportem) oraz eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień takich jak:
 - 1) potencjalny wpływ planowanej inwestycji na ornitofaunę z uwzględnieniem poszczególnych faz cyklu życiowego (migracje, żerowanie, lęgi, odchowywanie młodych, koczowanie, zimowanie),
 - 2) potencjalny wpływ planowanej inwestycji na chiropterofaunę, z uwzględnieniem lotów patrolowych, żerowania i tras wędrówkowych, podczas realizacji oraz eksploatacji inwestycji;
 - 3) potencjalny wpływ na stosunki wodne i organizmy związane z ekosystemami wodnymi oraz od wody zależnymi, zwłaszcza podczas realizacji przedsięwzięcia, wynikający np. z konieczności wykonywania wykopów pod fundamenty i ewentualnego ich odwadniania;
 - 4) wywoływanie przez przedsięwzięcie efektu bariery ekologicznej;
 - 5) potencjalny wpływ planowanej inwestycji na ludzi.
 13. Podanie informacji o przewidywanych możliwych kolizjach przedsięwzięcia z chronionymi elementami środowiska przyrodniczego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym również z zadrzewieniami oraz zakrzaczeniami na etapie transportu wielkogabarytowych elementów.
 14. Przedstawienie wpływu planowanej inwestycji na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 oraz na cele i przedmioty ochrony wyznaczonych obszarów Natura 2000 znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.
 15. Określenie możliwego transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.
 16. Szczegółowy opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmioty ochrony znajdujących się w zasięgu oddziaływania form ochrony przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków ważnych dla Wspólnoty Europejskiej. Należy wskazać zwłaszcza skuteczne środki łagodzące oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, w tym:
 - 1) wymienić wszystkie proponowane środki,
 - 2) wyjaśnić, w jaki sposób środki te wyeliminują lub zredukują niekorzystne oddziaływania,
 - 3) podać informację w jaki sposób i przez kogo środki będą zapewnione i wdrażane,
 - 4) przedstawić dane na temat stopnia pewności, co do skuteczności zastosowanych środków,
 - 5) przedstawić terminarz określający kiedy środki te zostaną wdrożone w ramach danego przedsięwzięcia lub planu,
 - 6) przedstawić informacje, w jaki sposób działanie środków łagodzących będzie monitorowane oraz jak zostanie skorygowana ich ewentualna nieskuteczność.
 17. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie

¹ Podczas sporządzania oceny wpływu skumulowanego należy odnieść się do istniejących i projektowanych farm wiatrowych na terenie powiatu stargardzkiego oraz powiatów sąsiednich.

- przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich.
18. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej i kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
 19. Przeanalizowanie możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.
 20. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (na etapie jego budowy i eksploatacji) na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność i spójność sieci tych obszarów.
 21. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport.
 22. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.
 23. Nazwiska i specjalizacja zawodowa osób sporządzających raport.
 24. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy przedłożyć w trzech egzemplarzach wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

UZASADNIENIE

W dniu 31 maja 2012 r. ENERTRAG – Krajnik Sp. z o. o. Al. Papieża Jana Pawła II 15/4, 70-445 Szczecin wystąpił do Burmistrza Trzcińsko-Zdrój z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **budowie farmy wiatrowej w rejonie miejscowości Góralice w gminie Trzcińsko-Zdrój, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, planowanego w obrębach ewidencyjnych Czarnołęka, Góralice, Stołeczna i Klasztorne gmina Trzcińsko-Zdrój.**

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wymienioną w art. 3 ust. 1 pkt. 5 oraz w art. 74 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz poświadczoną przez właściwy organ mapę ewidencyjną.

W dniu 5 czerwca 2012 r. Burmistrz Gminy Trzcińsko-Zdrój wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji środowiskowej i zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy. Informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie informacji na tablicach ogłoszeń: Urzędu Miejskiego, we wsi Góralice, Klasztorne i Stołeczna oraz stronie internetowej BIP Gminy Trzcińsko-Zdrój.

W toku trwania procedury ustalono, że projektowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). W myśl wyżej przywołanego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany w ramach której sporządzany jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, póź. 1227 ze zm.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), Burmistrz Gminy Trzcieńsko-Zdrój wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w powyższej sprawie i ewentualnego zakresu raportu. Postanowieniem nr WOŚ.TŚ.4240.176.2012.GD z dnia 30 lipca 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie stwierdził, że istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił zakres raportu (po wcześniejszym wezwaniu do pisemnego złożenia uzupełnień i wyjaśnień dotyczących przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, wnioskodawca złożył w powyższej sprawie uzupełnienie). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie opinią sanitarną nr PS-N-NZ-4011-26/125/12 z dnia 13 czerwca 2012 r. również stwierdził, potrzebę przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ustalił zakres raportu.

Przy klasyfikacji przedsięwzięcia uwzględniono szczegółowe uwarunkowania znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, póź. 1227 ze zm.).

Wśród uwarunkowań o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły:

I. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy wiatrowej składającej się z 17 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy turbin do 85 MW. Charakterystyka siłowni przedstawia się następująco:

- wieża stalowa lub żelbetowa, rurowa, stożkowa albo walcowa,
- średnica wirnika - 100 do 140 m,
- wysokość wieży - 119 – 150 m,
- wysokość całkowita - do 210 m,
- dolna granica wirnika - nie niżej niż 65 m,
- moc pojedynczej siłowni - do 5 MW,
- maksymalny poziom hałasu pojedynczej siłowni – do 107 dB.

Trzon elektrowni będzie posadowiony na fundamencie, którego docelowe wymiary oraz kształt zostaną określone w późniejszym okresie, po dokładnych obliczeniach konstrukcyjnych. Wstępnie szacuje się, że wymiary fundamentu (średnicy lub długości boku w przypadku kwadratu) wyniosą do ok. 25 m (powierzchnia fundamentu wyniesie około 500-600 m². Standardowa głębokość fundamentowania wynosi ok. 3 do 3,5 m licząc od poziomu gruntu pierwotnego (w zależności od lokalnych warunków gruntowo-wodnych). Fundamenty będą wykonane z betonu zbrojonego, a konstrukcje wież elektrowni mocowane będą do nich za pomocą belek strunobetonowych lub na połączenia śrubowe.

Oprócz elektrowni wiatrowych projektowane przedsięwzięcie będą tworzyć następujące podstawowe elementy towarzyszące:

- linie kablowe energetyczne SN (do 30 kV) względnie WN (110 kV), o przybliżonej długości 9000 m – biegnące w ziemi, łączące poszczególne siłownie. Kable będą układane w wykopie o głębokości około 1-2 m;

- infrastruktura telekomunikacyjna, umożliwiająca nadzór eksploatacyjny, układana w wykopie o głębokości około 1-2 m na długości około 9000 m (wykop będzie wspólny wraz z linią elektroenergetyczną),

- drogi dojazdowe z kruszywa łamanego – projektowana szerokość dróg wyniesie ok. 5 m, a długość będzie zbliżona do długości infrastruktury telekomunikacyjnej i wyniesie około 9500 m. Przewiduje się, że budowa każdej z dróg będzie obejmowała budowę trzech warstw: wierzchniej o grubości około 5-10 cm (gruz z recyklingu ceglany, betonowy lub tłuczeń kamienny), nośnej o grubości 40-50 cm (gruz z recyklingu ceglany, betonowy lub tłuczeń kamienny) oraz geowłókniny. Inwestor nie wyklucza konieczności przebudowy dróg publicznych, jednak na obecnym etapie planowania inwestycji bardzo trudno jest określić zakres tej przebudowy,

- place montażowe/techniczne przy każdej elektrowni wiatrowej – budowane w sposób analogiczny jak drogi. Szacowana powierzchnia pojedynczego placu wyniesie ok. 1500 m².

Powierzchnia zajęta przez elementy budowlane projektowanej farmy wiatrowej wyniesie łącznie około 83 200 m² i składać się na nią będą powierzchnie zajęte przez:

- fundamenty - ok. 10 200 m²,
- place montażowe - ok. 25 500 m²,
- drogi dojazdowe - ok. 47 500 m².

Wnioskodawca rozpatruje 2 warianty przedsięwzięcia:

- wariant polegający na realizacji przedsięwzięcia przy wykorzystaniu fabrycznie nowych turbin wiatrowych – wybrany przez inwestora,

- wariant polegający na realizacji przedsięwzięcia przy wykorzystaniu używanych turbin wiatrowych.

Elektrownie wiatrowe będą posiadać urządzenia odgromowe oraz oznakowanie przeszkodowe dzienne i nocne. Urządzenia będą pracować bezobsługowo, a ich pracą sterować będzie komputer kontrolujący i monitorujący. Wszystkie operacje wykonywane będą automatycznie.

W wyniku eksploatacji siłowni wiatrowych konieczne będzie wykonywanie prac konserwacyjnych, podczas których mogą powstawać odpady w postaci zużytych części. Konieczna będzie także okresowa wymiana oleju, dokonywana przez wyspecjalizowane firmy. W przypadku awarii może dojść do skażenia gruntu substancjami ropopochodnymi.

Przewidywaną lokalizację turbin wiatrowych, przebiegu linii elektroenergetycznych oraz teletechnicznych i dróg dojazdowych wraz z placami montażowymi, przedstawiono na załączniku mapowym w skali 1:10 000.

Szczegółowy zakres realizacji przedsięwzięcia powinien zostać omówiony w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w sposób umożliwiający przeanalizowanie wpływu tego przedsięwzięcia na środowisko zarówno na etapie realizacji, jak i na etapie jego eksploatacji.

II. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

1. Obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż projektowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie gminy Trzcińsko Zdrój, w następujących obrębach geodezyjnych:

- obręb Czarnołęka, na działkach nr: 606, 630, 636, 662, 663, 706, 721, 722, 789, 790, 791, 792, 793, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 848, 849, 850, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 874, 1142, 1027, 847/1, 847/2,

- obręb Góralice, na działkach nr: 102, 350, 374, 377, 379, 383, 396, 421, 431, 435, 535, 543, 544, 547, 558, 559, 562, 573, 574, 742, 1064, 372/1, 375/1, 415/1, 425/2, 437/2, 541/6, 545/2, 545/4, 545/5, 561/1, 621/1, 641/1,

- obręb Stołeczna, na działkach nr: 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 134, 138, 139, 721, 133/1, 133/2, 137/1, 137/2, 201/1,

- obręb Klasztorne, na działkach nr: 192/1, 189, 195, 196, 197, 199, 203, 209/1, 212/1.

W uzupełnieniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż planowana inwestycja nie znajduje się w granicach obszarów wodno-błotnych oraz obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, z przeprowadzonej analizy dokumentów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie wynika jednak, iż przynajmniej 7 elektrowni planuje się posadzić bezpośrednio na terenach podmokłych, stanowiących trwałe użytki zielone, a 5 kolejnych, w bezpośrednim sąsiedztwie tych użytków pokrywających fragmenty rozległej i rozczłonkowanej doliny Tywy. Trzy elektrownie (G2, G4 i G7) planuje się posadzić w odległości do 60 m od koryta rzeki Tywy, co przy średnicy rotora do 140 m oznacza, iż śmigła turbin będą przecinały przestrzeń powietrzną ponad korytem rzeki. Czwarta z elektrowni (G3) miałaby stanąć w odległości niewiele większej bo wynoszącej zaledwie 90 m.

Mając na względzie, że każda dolina rzeczna jest przynajmniej lokalnym korytarzem ekologicznym, a ponadto miejscem żerowania nietoperzy i ptaków, takie usytuowanie turbin stwarza niezwykle wysokie zagrożenie dla zwierząt wykorzystujących przestrzeń powietrzną. Bardzo dużym zagrożeniem jest też wysokie prawdopodobieństwo odwodnień niezbędnych do wykonania wykopów pod fundamenty, samych fundamentów i do zachowania stabilności gruntu. Ekosystemy łąkowe, w obrębie których planuje się posadzenie elektrowni, są często siedliskiem chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów. Same w sobie też mogą stanowić siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej. W tej sytuacji bezwzględną koniecznością jest szczegółowe zbadanie zasobów środowiska przyrodniczego w tym rejonie oraz dokonanie wnikliwej oceny zagrożeń i skutków wynikających z realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

2. Obszary wybrzeży.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wybrzeży.

3. Obszary górskie lub leśne.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach górskich, nie znajduje się także na obszarach leśnych, jednak w zasięgu oddziaływania przedmiotowego zespołu elektrowni

występują mniejsze kompleksy leśne i liczne zadrzewienia oraz zakrzaczenia kępowe i pasmowe o bardzo zróżnicowanej wielkości i zasięgu. Lasy, zadrzewienia i zakrzaczenia, towarzyszą zazwyczaj ekosystemom wodnym lub od wody zależnym. Wykorzystywane są one przez faunę jako siedliska na różnych etapach ich życia. Najczęściej są elementami lokalnych korytarzy migracyjnych zwłaszcza dla ptaków i nietoperzy. Powyższe potwierdza konieczność szczegółowego zbadania zasobów przyrodniczych obszaru projektowanej farmy wiatrowej oraz obszaru, na który to przedsięwzięcie będzie oddziaływać.

4. Obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż zasięg alimentacji głównego i płytkiego poziomu użytkowego wód podziemnych znajduje się w odległości około 820 m od najbliższej planowanej elektrowni wiatrowej. W związku z tym w ramach oceny oddziaływania inwestycji na środowisko należy przeanalizować wystąpienie ewentualnego wpływu inwestycji na zasoby i jakość wód podziemnych oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych i podziemnych.

5. Obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Z przeanalizowanych dokumentów wynika, iż planowane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jednak w odległości od kilkudziesięciu metrów do kilku km od następujących obszarów Natura 2000:

- na południe od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Tywy PLH320050,
- na północny wschód od obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Witnicko-Dębniańska PLB320015 (najbliższa turbina w odległości zaledwie ok. 60 m),
- na północny wschód od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Gogolice-Kosa PLH320038,
- na południowy wschód od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dziczy Las PLH320060,
- na zachód od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Dobropolskie PLH320070.

W odległości około 12 km na wschód od obszaru projektowanej farmy wiatrowej znajduje się kolejny obszar Natura 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty – Pojezierze Myśliborskie PLH320014. Wszystkie te obszary powiązane są ze sobą siecią lokalnych, regionalnych lub też ponadregionalnych korytarzy ekologicznych.

Z punktu widzenia charakteru przedsięwzięcia i możliwych oddziaływań, spośród wszystkich gatunków zwierząt, dla których wyznaczono powyższe obszary Natura 2000, do najbardziej narażonych gatunków zwierząt należą ptaki i nietoperze. Badając ich rozmieszczenie w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, należy mieć na względzie znaczenie tego obszaru dla gatunków będących przedmiotami ochrony w poszczególnych obszarach Natura 2000, a także drożność lokalnych korytarzy migracyjnych łączących siedliska wykorzystywane przez te gatunki w różnych okresach życia.

Poza wyżej wymienionymi obszarami wchodzącymi w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, w odległości około 3 km na południe od planowanej lokalizacji farmy wiatrowej znajduje się zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Rurzyca”, nieco ponad 4 km na wschód od planowanego przedsięwzięcia – Obszar Chronionego Krajobrazu B Myślibórz, a w odległości 5 km na południowy-wschód – rezerwat przyrody Długogóry. Prócz tego, w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia znajdują liczne tereny proponowane do objęcia

ochroną jako użytki ekologiczne.

Obecność tak dużej liczby obszarów chronionych i proponowanych do ochrony, obejmujących w większości ekosystemy wodne lub od wody zależne z towarzyszącymi zbiorowiskami roślinnymi, jest równoznaczna z obecnością siedlisk chronionych gatunków, zwłaszcza zwierząt. Ponieważ brak jest aktualnego rozpoznania stanu tych siedlisk, jak również składu jakościowo-ilościowego gatunków chronionych, konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji zasobów na etapie sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i na obszary Natura 2000. Szczególnie istotne jest dokładne zinventaryzowanie gatunków zwierząt wykorzystujących do przemieszczania się przestrzeń powietrzną (ptaków i nietoperzy) oraz ich siedlisk, a także dokonanie wnikliwej analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na siedliska wykorzystywane przez chronione gatunki (zwłaszcza ptaków i nietoperzy) w różnych etapach ich życia (w okresie lęgowym, wychowu młodych, żerowania, przelotów, odpoczynku, zimowania). Prace wykonywane dla potrzeb raportu powinny dokładnie te aspekty ocenić, a prócz nich - także przewidywany wpływ na inne gatunki zwierząt, np. na płazy, gady, drobne ssaki i bezkręgowce, które mogą wpadać do wykopów przygotowywanych pod wieże i linie kablowe lub ginąć pod kołami pojazdów na drogach technicznych oraz placach manewrowych.

Monitoring przedinwestycyjny ptaków powinien być wykonany w sposób umożliwiający dokonywanie późniejszych analiz (na etapie monitoringu porealizacyjnego), według powszechnie stosowanej metodyki obejmującej 4 moduły badań, opisane w opracowaniu „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” rekomendowanym przez: PSEW, OTOP, ZTP, TEP (Chylarecki 2008).

Analogicznie, badania chiropterofauny, powinny być wykonywane w sposób zgodny z Tymczasowymi wytycznymi oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze rekomendowanymi przez Państwową Radę Ochrony Przyrody i Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy (wersja II, grudzień 2009).

6. Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Realizacja inwestycji nie będzie odbywała się na obszarach o przekroczonych standardach jakości środowiska.

7. Obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Przedłożona dokumentacja nie zawiera informacji dotyczących usytuowania planowanej inwestycji, względem obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

8. Gęstość zaludnienia.

Planowana inwestycja będzie realizowana na terenie niezabudowanym. W karcie informacyjnej brak jest informacji na temat gęstości zaludnienia. Wskazane są jedynie odległości dzielące najbliższe turbiny od zabudowań, i tak – w przypadku miejscowości Trzcisko Zdrój, najbliższa turbina (T1) będzie się znajdowała w odległości około 850 m od zabudowań. W przypadku miejscowości Góralice, najmniejsza odległość wynosi 943 m (turbina G6), a w przypadku miejscowości Klasztorne, najmniejsza odległość wynosi 885 m.

Ocena oddziaływania na środowisko powinna uwzględnić ewentualne negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi. Inwestor powinien przeanalizować prawdopodobieństwo i skalę tych oddziaływań, przede wszystkim hałasu, promieniowania elektromagnetycznego, efekt migającego cienia i olśnień wywoływanych ruchem obrotowym śmigieł oraz infradźwięków, w odniesieniu do miejscowości znajdujących się w pobliżu planowanego parku elektrowni

wiatrowych "Góralice", a zwłaszcza miejscowości Trzcieszko Zdrój, Góralice, Klasztorne. Podczas wykonywanych analiz powinno się uwzględnić zabudowę istniejącą, jak i projektowaną, dla której toczą się postępowania administracyjne zmierzające do uzyskania pozwolenia na budowę lub, która została przewidziana w dokumentach planistycznych takich jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Analiza ta powinna opierać się na danych aktualnych na dzień stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

9. **Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.**

Projektowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

III Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Planowana inwestycja poprzez lokalizację turbin wiatrowych w mozaikowatej enklawie rolniczej otoczonej obszarami Natura 2000 i ekosystemami atrakcyjnymi dla fauny wykorzystującej przestrzeń powietrzną do przemieszczania się i żerowania, może stanowić układ barier ekologicznych dla niektórych gatunków. Efekt bariery może być szczególnie istotny w przypadku gatunków ptaków i nietoperzy przelotnych oraz posiadających siedliska rozrodcze w okolicy, a co za tym idzie może spowodować spadek liczebności tych gatunków i zmiany w funkcjonowaniu lokalnych ekosystemów i populacji. W chwili obecnej nie można wykluczyć negatywnego oddziaływania na gatunki podlegające prawnej ochronie, w tym na gatunki będące przedmiotami zainteresowania Wspólnoty Europejskiej, dla których ochrony zostały wyznaczone wyżej określone obszary Natura 2000.

Należy podkreślić, iż – jak wynika ze Standardowych Formularzy Danych, ww. obszary Natura 2000 są - obok cennych siedlisk przyrodniczych, także miejscem bytowania wielu gatunków ptaków wymienionych w załącznikach do Dyrektywy Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, stanowiącej wersję skonsolidowaną wcześniejszej dyrektywy EWG 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków, w tym ptaków migrujących. Zgodnie z zapisami art. 4 tej Dyrektywy, gatunki te objęte są szczególnymi środkami ochronnymi, obejmującymi także ich siedliska, mającymi na celu zapewnienie przetrwania i rozrodu tych gatunków w ich obszarach występowania. Podobne wymagania odnoszą się do gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej wymagających ochrony poprzez wyznaczenie specjalnych obszarów ochrony siedlisk.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.), zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze lokalizację inwestycji w stosunkowo bliskiej odległości od ww. obszarów Natura 2000, istnieje duże prawdopodobieństwo, iż podczas realizacji i eksploatacji inwestycji może nastąpić pogorszenie spójności Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Podczas sporządzania raportu należy mieć także na uwadze skumulowany wpływ przedsięwzięcia z innymi istniejącymi i projektowanymi przedsięwzięciami (np. inne istniejące i planowane farmy wiatrowe w promieniu 20 km, linie elektroenergetyczne, kolejowe, drogi o dużym natężeniu ruchu).

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, iż realizacja planowanej inwestycji nie będzie wymagała wycinki drzew i krzewów, jednak z uwagi na brak w chwili obecnej wiedzy w zakresie ostatecznego rozmieszczenia poszczególnych elementów przedsięwzięcia, można przewidywać, że taka wycinka będzie jednak konieczna np. poprzez usunięcie drzew kolidujących podczas transportu wielkogabarytowych elementów elektrowni.

Podczas realizacji inwestycji, nastąpi ingerencja w podłoże gruntowe związana z wykonywaniem fundamentów, wykopów pod linie przesyłowe, tymczasowych placów manewrowych i składowych. Istnieje ryzyko niekorzystnych zmian stosunków wodnych, czy też powstawania okresowych pułapek, jakimi mogą stać się dla zwierząt głębokie wykopy.

Zarówno etap realizacji, jak i eksploatacji inwestycji wiąże się z wystąpieniem różnego rodzaju emisji, w tym: wytwarzanie odpadów oraz emisji hałasu do środowiska.

Na etapie prac realizacyjnych może pojawić się zanieczyszczenie powietrza gazami i pyłami związane z koniecznością transportu, pracy sprzętu technicznego i poruszania się pojazdów w obrębie miejsca lokalizacji inwestycji (wydzielanie WWA podczas spalania oleju napędowego w silnikach maszyn i pojazdów budowlanych). Będą także występowały inne emisje, w tym szczególnie niebezpieczne dla ludzi: hałas i infradźwięki.

Mając powyższe na uwadze, bez przeprowadzenia pełnej oceny oddziaływania na środowisko, tutejszy organ nie ma możliwości:

- oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, w tym również czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- oddziaływania skumulowanego z innymi planowanymi bądź istniejącymi przedsięwzięciami,
- określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (wcześniej art. 174 ust. 2 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską) i zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150, ze zm.), w przypadku niepewności wystąpienia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, należy stosować tzw. „zasadę przeczności”. Przytoczone przepisy prawne nakazują podjęcie działań zapobiegawczych nawet wtedy, kiedy nie został dowiedziony brak negatywnych oddziaływań na środowisko. Wskazanie owego braku negatywnego oddziaływania jest przy tym obowiązkiem podmiotu, który zamierza podjąć określoną działalność. Szczególne znaczenie zasada ta ma w ochronie obszarów sieci Natura 2000 – w tym zakresie była wielokrotnie podstawą wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (np. wyrok C-98/03, Komisja Europejska przeciwko Niemcom, [2006] ECR I-53). Jednocześnie należy wskazać, że racjonalne wątpliwości co do ryzyka wystąpienia oddziaływania, są przesłanką na rzecz dokonania oceny i zawsze interpretuje się je „na korzyść środowiska”, a nie „na korzyść inwestycji” (por. „Ocena planów i przedsięwzięć oddziałujących na obszary Natura 2000”. Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i 6(4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG. Komisja Europejska 2002).

Z uwagi na fakt, iż planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w celu wprowadzenia siłowni wiatrowych z infrastrukturą towarzyszącą i ich długoletniego eksploataowania, istotne jest określenie przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko (w tym na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000), obejmujące bezpośrednio,

pośrednie, wtórne, skumulowane, stałe i chwilowe oddziaływania. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000 powinna uwzględniać analizę skumulowanych efektów danej inwestycji z innymi istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami, które mogą mieć znaczenie dla celów ochrony obszarów chronionych (w tym obszarów Natura 2000). Planowane przedsięwzięcia muszą podlegać odpowiedniej ocenie jego skutków dla danego terenu, z punktu widzenia założeń jego ochrony, zarówno oddzielnie, jak i w połączeniu z innymi planami lub przedsięwzięciami (por. wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-127/02, Waddenzee).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniając opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (z dnia 30 lipca 2012 r., o sygn.: WNOŚ-TŚ.4240.176.2012.GD), Burmistrz Gminy Trzcianko-Zdrój nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszary Natura 2000 i ustalił jego zakres, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ponadto, na etapie dalszych procedur administracyjnych należy szczegółowo zbadać i wyjaśnić formalno-prawne możliwości zmiany przeznaczenia i sposobu użytkowania gruntów, dla których nie ma dotychczas uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na postanowienie stronom służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Burmistrza Gminy Trzcianko-Zdrój.

W niniejszej sprawie ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 20, stąd zgodnie z art. 74 ustęp 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zastosowano przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w myśl, którego strony mogą być zawiadamiane o decyzjach lub innych czynnościach organu poprzez obwieszczenie - doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia. Wobec powyższego, niniejsze postanowienie doręcza się stronom poprzez zamieszczenie na:

- tablica ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Trzcianku-Zdroju,
 - tablice ogłoszeń sołectw Góralice, Klasztorne i Stołeczna.
 - stronie internetowej BIP Gminy Trzcianko-Zdrój,
 - stronie internetowej Urzędu Miejskiego
- w terminie od 23 sierpnia 2012 r. do 6 września 2012 r.

Otrzymują:

1. ENERTRAG – Krajnik Sp.z o.o., Al. Papieża Jana Pawła II, 15/4, 70-445 Szczecin,

Strony postępowania – informacja na:

1. Tablica ogłoszeń: Urzędu Miejskiego w Trzcianku-Zdroju,
2. Tablice ogłoszeń sołectw Góralice, Klasztorne i Stołeczna,
4. BIP Gminy Trzcianko-Zdrój

Do wiadomości:

1. RDOŚ w Szczecinie, ul. Jagiellońska 32, 70-382 Szczecin,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie, ul. Piłsacza 6, 74-100 Gryfino,



Z up. BURMISTRZA
GMINY TRZCIANCO-ZDRÓJ

mgr Józef Szott
Z-ca BURMISTRZA