

Zamawiający:

Gmina Trzciesko-Zdrój
ul. Rynek 15, 74 - 510 Trzciesko-Zdrój
tel. (091) 414-80-88 ; fax. (091) 414-81-03

Trzciesko-Zdrój, dnia 05.11.2010r.

Znak SGRM/0565/15/10

**Wszyscy wykonawcy,
którzy złożyli oferty**

Informacja

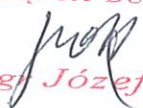
Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. nr 223 poz. 1655 z 2007 roku z późn. zmianami) podaję następujące informacje dotyczące postępowania o zamówienie publiczne: **udzielenie i obsługę bankowego kredytu złotowego na pokrycie planowanego deficytu budżetu**

1. W dniu 05 listopada 2010 r. wybrana została najkorzystniejsza oferta złożona przez Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Szczecinie z siedzibą przy ul. Tkackiej 4, 70-556 Szczecin. Postępowanie prowadzone było w trybie przetargu nieograniczonego a Zamawiający kierował się kryterium cena 100%. Ze wszystkich złożonych ofert, oferta złożona przez Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Szczecinie z siedzibą przy ul. Tkackiej 4, 70-556 Szczecin zawierała najniższą cenę i uzyskała najwyższą punktację w ocenie ofert.
2. Swoje oferty złożyli następujący wykonawcy oraz przyznano punktację w kryterium cena i łącznie:
- Bank Gospodarstwa Krajowego Oddział w Szczecinie z siedzibą przy ul. Tkackiej 4, 70-556 Szczecin – przyznana punktacja w kryterium cena i łącznie – 100 pkt;
3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone :
Bank Pocztowy z siedzibą w Szczecinie przy ul. Niepodległości 43
Uzasadnienie: Zgodnie z treścią art. 87 ustawy Prawo zamówień publicznych, w toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać od wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Niedopuszczalne jest jednak prowadzenie między zamawiającym, a wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z zastrzeżeniem ust 1a i 2, dokonywaniem jakiegokolwiek zmiany w jej treści, zamawiający ma obowiązek bowiem poprawienia w ofercie oczywistych omyłek pisarskich i rachunkowych, innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących jednak istotnych zmian w treści oferty. W trakcie badania ofert stwierdzono sposób wyliczenia ceny ofertowej odmienny od wymogów SIWZ, który czyni ofertę nie tylko sprzeczną z treścią SIWZ, ale również nieporównywalną w kryterium cenowym z innymi ofertami złożonymi w prowadzonym postępowaniu. Przyjęcie takiej oferty przez Zamawiającego doprowadziłoby do naruszenia przy ocenie ofert zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Mając na uwadze powyższe rozważania oraz stan faktyczny sprawy, należy przyjąć, że wyjaśnienie dotyczące treści złożonych ofert niewątpliwie musiałoby prowadzić do zmiany treści ofert, albowiem oferent przyjął inne założenia niż postawione w SIWZ. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych bez żądania wyjaśnień z

uwagi na to, że treść oferty nie odpowiada treści SIWZ, a nie zachodzi żaden z przypadków omyłki, którą zamawiający mógłby sam poprawić w ramach badania i oceny ofert w trybie art. 87 ust. 2 pkt 1-3.

4. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia – brak.
5. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający
ZASTĘPCA BURMISTRZA

mgr Józef Szott