

Znak: GKIOŚ.6220.1.2019.OŚiZ

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 89 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71) zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18.02.2019 r. (uzupełnionego w dniu 13.03.2019 r.) **Nadleśnictwa Mieszkowice, ul. Moryńska 1, 74-505 Mieszkowice**

orzekam

- 1. Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na „Zalesienie gruntów rolnych stanowiących części działek ewidencyjnych nr 157/1, 165 obr. Gogolice”.**
- 2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

UZASADNIENIE

W dniu 18.02.2019 r. Nadleśnictwo Mieszkowice, ul. Moryńska 1, 74-505 Mieszkowice, wystąpiło do Burmistrza Gminy Trzcińsko-Zdrój z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zalesienie gruntów rolnych stanowiących części działek ewidencyjnych nr 157/1, 165 obr. Gogolice”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy Trzcińsko-Zdrój.

W toku trwania procedury stwierdzono, że kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Tym samym zgodnie z ww. rozporządzeniem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Zawiadomieniem z dnia 19.03.2019 r. organ wszczął postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tutejszy organ na etapie rozpatrywania wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla wyżej zamierzenia inwestycyjnego przeprowadził wymagana przepisami prawa procedurę administracyjną dotyczącą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym na podstawie art. 64 ustawy o ochronie środowiska, zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Szczecinie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Opinią nr PS-N-NZ/4011-5/50/19 z dnia 27 marca 2019 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryfinie stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią nr WONS-OŚ.4220.43.2019.MB z dnia 4 kwietnia 2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie również stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Szczecinie pismem z dnia 8 kwietnia 2019 r. wezwało wnioskodawcę do wyjaśnień karty informacyjnej przedsięwzięcia. Po otrzymaniu stosownych wyjaśnień w dniu 17 maja 2019 r. Dyrektor RZGW w Szczecinie PGW WP wydał opinię nr SZ.RZŚ.436.1.118.2019.MTW stanowiącą, iż dla omawianego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oddziaływania na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami.

Postanowieniem z dnia 14.06.2019 r. znak: GKIOŚ.6220.1.2019.OŚiZ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), zawiadomiono strony o zebranych materiałach. W terminie 7 dni od daty otrzymania żadna ze stron nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii tutejszy Organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Ustalając brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, brano pod uwagę szczegółowe uwarunkowania – kryteria znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy o ochronie środowiska (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), tj. lokalizację, rodzaj, skalę, charakter

przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo oddziaływania, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystania zasobów, emisje i uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Planowana inwestycja polega na:

1. Rodzaj, cechy, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na zalesieniu gruntów rolnych stanowiących część działki ewidencyjnej nr: 157/1 (ŁIV-0,6491 ha), 165 (ŁIV-1,1542 ha), obr. ew. Gogolice, Gmina Trzcianko Zdrój. Grunty te stanowią wąską (ok. 40 metrów szerokości), wydłużoną enklawę wśród innych leśnych gruntów Nadleśnictwa Mieszkowice (oddziały 49, 50). Działki 157/1, 165 położone są w centralnej części Gminy Trzcianko Zdrój. Planowany do zalesienia grunt przylega do ciek wodnego Rurzyca (działka 157/1 na odcinku 110 metrów, działka 165 na odcinku 5 metrów), pomiędzy zalesianym gruntem a ciek Rurzyca pozostanie niezalesiony pas gruntu o szerokości 10 metrów, z uwagi na małą powierzchnię zalesianego gruntu (1,8033 ha) wpływ inwestycji na warunki gruntowo – wodne w tym na ciek Rurzyca będzie minimalny.

Z uwagi na małą powierzchnię planowanego do zalesienia gruntu, realizacja inwestycji nie przyczyni się do zmian lub nasilenia się zmian klimatu, które mogłyby wpływać na utratę bioróżnorodności biologicznej oraz przyczynić się do zmiany użytkowania terenów sąsiednich..

2. Powiązania z innymi przedsięwzięciami.

Brak jest przewidzianych przedsięwzięć mogących prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

3. Różnorodność biologiczna, pokrycie szatą roślinną, przygotowanie gleby.

Przedmiotowy obszar od ponad 20 lat nie jest użytkowany rolniczo, a na gruncie w wyniku sukcesji naturalnej pojawiły się samosiewy olszy, brzozy, wierzby, leszczyny. Na przedmiotowym terenie stwierdzono występowanie następujących gatunków: wiechlina łąkowa (*Poa pratensis*), tymotka łąkowa (*Phleum pratense*), ostrożeń błotny (*Cirsium palustre*), szczaw (*Rumex*), perz właściwy (*Elymus repens*), pięciornik gęsi (*Potentilla anserina*), śmiałek darniowy (*Deschampsia caespitosa*). Nie stwierdzono siedlisk chronionych oraz roślin objętych ochroną gatunkową.

Planowany do nasadzenia skład gatunkowy to olsza w ilości ok. 9 tyś. sztuk.

Na gruncie zostanie wykonana orka mechaniczna ze spulchnieniem, sprzęt: ciągnik rolniczy wraz z pługiem leśnym, sadzenie: ręczne. Nie planuje się grodzenia ani stosowania repelentów.

4. Wprowadzanie do środowiska substancji lub energii oraz ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych.

Wprowadzanie do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko w przypadku przedsięwzięcia nie nastąpi, a ze względu na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej, oraz oddziaływań skumulowanych.

Nie przewiduje się wykorzystania wody, surowców, materiałów oraz paliw.

5. Przewidywana ilość i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz prace rozbiórkowe.

W przedsięwzięciu nie przewiduje się wytwarzania odpadów mogących wpłynąć na oddziaływanie środowiska oraz nie są planowane prace rozbiórkowe.

Planowane przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji i eksploatacji nie będzie wymagało zaopatrzenia w wodę do celów socjalnych pracowników, podlewania sadzonek, itp.

6. Zagrożenie dla środowiska z uwzględnieniem możliwego usytuowania przedsięwzięcia.

W miejscu przedsięwzięcia nie stwierdza się:

- obszarów wybrzeży i środowiska morskiego,
- obszarów górskich lub leśnych,
- obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
- obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- zaludnienia,
- obszar przylegającego do jezior,
- uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

7. Wpływ realizacji przedsięwzięcia na Obszar Natura 2000 – cele środowiskowe.

Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji w odniesieniu do obszarów chronionych, planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Witnicko-Dębnińska PLB320015 oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Gogolice-Kosa PLH320038. Obszar przedsięwzięcia nie stanowi miejsca występowania gatunków ptaków oraz siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie jest związana z możliwością zainicjowania zagrożeń wymienionych w SDF oraz w planie zadań ochronnych, bądź istotnego zwiększenia ich natężenia, zarówno w granicach ww. obszarów Natura 2000, jak również w kwestii oddziaływania na spójność sieci Natura 2000. W związku z powyższym realizacja analizowanego przedsięwzięcia nie wiąże się ze znacząco negatywnym oddziaływaniem na obszary Natura 2000 Ostoja Witnicko-Dębnińska PLB320015 oraz Gogolice-Kosa PLH320038.

Cel środowiskowy dla obszaru chronionego PLB320015: utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony, właściwy stan ochrony gęsi gęgawy wymaga: zachowania. naturalnej. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udziałem. różnych silnie zarośniętych zb. wodnych, właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachowania. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródlądowych, właściwy stan ochr. żurawia wymaga zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachowania zabagnień i wykluczenia ich odwadniania, właściwy stan ochrony bielika wymaga: zachowania spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania, właściwy stan ochrony kani czarnej wymaga zachowania. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie, właściwy stan ochr. kani rudej wymaga zachowania akwenów i terenów podmokłych w krajobrazie.

Cel środowiskowy dla obszaru chronionego PLH320038: utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony, właściwy stan ochrony starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczynnika Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody, brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9, przewodnictwo <600 mikroS/cm, brak zakwitów sinicowych, wykluczenie presji

dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral, w przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących, właściwy stan ochrony torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne, poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt, brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.), właściwy stan ochrony łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego), naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrologiczny cieków, jeżeli sąsiadują z łągami, właściwy stan ochrony łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat, w przypadku łągów poza zalewowymi dolinami rzecznyymi - naturalne wilgotne warunki wodne, właściwy stan ochrony bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów, właściwy stan ochrony wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicowania siedlisk ryb i płazów, właściwy stan ochrony żółwia błotnego wymaga: stabilności zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (roślinność wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanowi bazę pokarmową, właściwy stan ochrony żółwia błotnego wymaga: stabilności zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (roślinność wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanowi bazę pokarmową, właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachowania miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorników wodnych o naturalnym charakterze, brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie.

Wnioskowany obszar do zalesień znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych, kod JCWP – RW600023191859, nazwa JCWP – Rurzyca od źródeł do Kalicy. Przedmiotowa JCWP to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym oraz potencjałem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego, której wskaźniki determinujące nie zostały określone. Dla ww. JCWP, która nie jest monitorowana, stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami dla przedmiotowej JCWP są: ochrona tych wód oraz osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny JCWP oraz na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla tych wód, ponieważ nie jest zlokalizowana na ciekach, na obszarze planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się zrzutu ścieków do wód, a wody opadowe na etapie realizacji i eksploatacji wsiąkać będą do gruntu w sposób naturalny.

Teren objęty znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: PLGW600023. Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, dla której nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Planowana inwestycja położona jest:

- poza strefami ochronnymi ujęć wód,
- poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych,
- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią

Zalesienie nie będzie miało wpływu na elementy stanu wód podziemnych jego składowe, ponieważ na obszarze planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się poboru wód podziemnych i zrzutu ścieków, a wody opadowe na etapie realizacji i eksploatacji wsiąkać będą do gruntu w sposób naturalny, a wody opadowe na etapie realizacji i eksploatacji wsiąkać będą do gruntu w sposób naturalny-infiltracja.

Dla ustalonej zgodnie z aktualnie obowiązującym PGW, jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – w obrębie, której położony jest teren przedsięwzięcia określony jest:

- status – SZCW,
- stan lub potencjał ekologiczny – dobry potencjał ekologiczny,
- stan chemiczny – dobry stan chemiczny,
- stan ogólny – zły,
- ocena ryzyka nieosiągnięcia tych celów – zagrożona.

Dla ustalonej zgodnie z aktualnie obowiązującym PGW, jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) – w obrębie, której położony jest teren przedsięwzięcia określony jest:

- stan chemiczny – dobry stan chemiczny,
- stan ilościowy – dobry stan ilościowy,
- stan ogólny – dobry,
- wyznaczone cele środowiskowe są takie same jak dla jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP)
- ocena ryzyka nieosiągnięcia tych celów – niezagrożona.

Z uwagi na małą powierzchnię planowanego do zalesienia gruntu planowane przedsięwzięcie zarówno w trakcie realizacji jak i późniejszej eksploatacji nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla analizowanej JCWP i JCWPd.

Zalesienie części działek 157/1, 165 położonych w obrębie ewidencyjnym Gogolice nie narusza ustaleń warunków korzystania z wód określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Pomorza Zachodniego (Dz. U. 2014 Woj. Zachodniopomorskiego poz. 2431) zmienionego rozporządzeniem nr 12/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz.U. 2016 Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5039) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 29 grudnia 2017 r. (Dz.U. 2017 Woj. Zachodniopomorskiego poz. 5527).

Planowane przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. Zach. 2014 r. poz. 2431; Dz. Urz. Woj. Lub. 2014 r., poz. 1139; Dz. Urz. Woj. Pom.. 2014 r., poz. 2237 ze zm.)

Mając zatem na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia tj. inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach, nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi.

8. Zasięg oddziaływania.

Przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na tereny sąsiednie.

9. Wpływ oddziaływania transgranicznego.

Lokalizacja przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa nie wskazuje na możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Nie planuje się budowy drogi, która mogłaby stworzyć niebezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku transeuropejskiej sieci drogowej.

10. Obciążenia infrastruktury technicznej.

Nie przewiduje się żadnych obciążeń infrastruktury technicznej.

11. Prawdopodobieństwo oddziaływania.

Zalesienie gruntów nie będzie wpływało negatywnie na środowisko.

12. Czas trwania, częstotliwość i odwracalności oddziaływania.

Nie dotyczy.

13. Powiązanie z innymi przedsięwzięciami.

Nie przewiduje się powiązań z innymi przedsięwzięciami, kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych.

14. Możliwości ograniczenia oddziaływania.

- nie dotyczy.

Informacja o wydaniu przedmiotowej decyzji zostanie podana do publicznej wiadomości w BIP Urzędu Miejskiego w Trzcińsku-Zdroju.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Złożenie wniosku o którym mowa w pkt 1, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu o którym mowa w pkt 1 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.
4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.
5. Zgodnie z art. 127 a Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W załączeniu:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.).
2. Klauzula informacyjna.

Otrzymują:

1. Strony postępowania.
2. Referat GKİOŚ a/a.



BURMISTRZ
Barthomiej Wróbel
Barthomiej Wróbel

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Teofila Firlika 20
71-637 Szczecin

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Polegającego na „Zalesieniu gruntów rolnych stanowiących części działek ewidencyjnych nr 157/1, 165 obr. Gogolice”.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.)

Planowana inwestycja będzie polegała na zalesieniu gruntów rolnych stanowiących część działki ewidencyjnej nr: 157/1 (ŁIV-0,6491 ha), 165 (ŁIV-1,1542 ha), obr. ew. Gogolice, Gmina Trzcińsko Zdrój, grunty te stanowią wąską (ok. 40 metrów szerokości), wydłużoną enklawę wśród innych leśnych gruntów Nadleśnictwa Mieszkowice (oddziały 49, 50),

- działki 157/1, 165 położone są w centralnej części Gminy Trzcińsko Zdrój,
- planowany do zalesienia grunt przylega do cieku wodnego Rurzyca (działka 157/1 na odcinku 110 metrów, działka 165 na odcinku 5 metrów), pomiędzy zalesianym gruntem, a ciekami Rurzyca pozostanie niezalesiony pas gruntu o szerokości 10 metrów, z uwagi na małą powierzchnię zalesianego gruntu (1,8033 ha) wpływ inwestycji na warunki gruntowo – wodne w tym na ciek Rurzyca będzie minimalny.

Z uwagi na małą powierzchnię planowanego do zalesienia gruntu, realizacja inwestycji nie przyczyni się do zmian lub nasilenia się zmian klimatu, które mogłyby wpływać na utratę bioróżnorodności biologicznej oraz przyczynić się do zmiany użytkowania terenów sąsiednich. Przedmiotowa działka położona jest w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Witnicko – Dębniańska PLB320015 oraz obszaru Natura 2000 Gogolice - Kosa PLH320038. Na planowanym do zalesienia terenie nie stwierdza się miejsc żerowania zwierząt w tym ptaków.

Powierzchnia gruntu do zalesienia – działka nr 157/1–0,6491 ha, działka nr 165 – 1,1542 ha. Grunt od ponad 20 lat nie jest użytkowany rolniczo, na gruncie w wyniku sukcesji naturalnej pojawiły się samosiewy olszy, brzozy, wierzby, leszczyny.

Nie stwierdza się siedlisk chronionych oraz roślin objętych ochroną gatunkową.

Technologie prac obejmować będzie prace:

- na gruncie zostanie wykonana orka mechaniczna ze spulchnieniem, sprzęt: ciągnik rolniczy wraz z pługiem leśnym,
- sadzenie: ręczne.

Planowany do nasadzenia skład gatunkowy drzew oraz szacunkowa ilość: olsza 9 tys. sztuk. Nie planuje się grodzenia ani stosowania repelentów.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, a z uwagi na małą powierzchnię planowanego do zalesienia gruntu, planowane przedsięwzięcie zarówno w trakcie realizacji jak i późniejszej eksploatacji nie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla analizowanej JCWP i JCWPd. Zgodnie z Kartą informacyjną przedsięwzięcia wprowadzenie do środowiska substancji lub energii nie nastąpi, a ze względu na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej, oraz oddziaływań skumulowanych. Dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko. Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

WYKAZ TREŚCI

1. Wprowadzenie	1
2. Podstawowe pojęcia i definicje	5
3. Budowa i funkcjonowanie organizmu człowieka	15
4. Ciężar ciała i jego wpływ na zdrowie	25
5. Ciężar ciała a zdrowie	35
6. Ciężar ciała a choroby	45
7. Ciężar ciała a zdrowie	55
8. Ciężar ciała a zdrowie	65
9. Ciężar ciała a zdrowie	75
10. Ciężar ciała a zdrowie	85
11. Ciężar ciała a zdrowie	95
12. Ciężar ciała a zdrowie	105
13. Ciężar ciała a zdrowie	115
14. Ciężar ciała a zdrowie	125
15. Ciężar ciała a zdrowie	135
16. Ciężar ciała a zdrowie	145
17. Ciężar ciała a zdrowie	155
18. Ciężar ciała a zdrowie	165
19. Ciężar ciała a zdrowie	175
20. Ciężar ciała a zdrowie	185
21. Ciężar ciała a zdrowie	195
22. Ciężar ciała a zdrowie	205
23. Ciężar ciała a zdrowie	215
24. Ciężar ciała a zdrowie	225
25. Ciężar ciała a zdrowie	235
26. Ciężar ciała a zdrowie	245
27. Ciężar ciała a zdrowie	255
28. Ciężar ciała a zdrowie	265
29. Ciężar ciała a zdrowie	275
30. Ciężar ciała a zdrowie	285
31. Ciężar ciała a zdrowie	295
32. Ciężar ciała a zdrowie	305
33. Ciężar ciała a zdrowie	315
34. Ciężar ciała a zdrowie	325
35. Ciężar ciała a zdrowie	335
36. Ciężar ciała a zdrowie	345
37. Ciężar ciała a zdrowie	355
38. Ciężar ciała a zdrowie	365
39. Ciężar ciała a zdrowie	375
40. Ciężar ciała a zdrowie	385
41. Ciężar ciała a zdrowie	395
42. Ciężar ciała a zdrowie	405
43. Ciężar ciała a zdrowie	415
44. Ciężar ciała a zdrowie	425
45. Ciężar ciała a zdrowie	435
46. Ciężar ciała a zdrowie	445
47. Ciężar ciała a zdrowie	455
48. Ciężar ciała a zdrowie	465
49. Ciężar ciała a zdrowie	475
50. Ciężar ciała a zdrowie	485
51. Ciężar ciała a zdrowie	495
52. Ciężar ciała a zdrowie	505
53. Ciężar ciała a zdrowie	515
54. Ciężar ciała a zdrowie	525
55. Ciężar ciała a zdrowie	535
56. Ciężar ciała a zdrowie	545
57. Ciężar ciała a zdrowie	555
58. Ciężar ciała a zdrowie	565
59. Ciężar ciała a zdrowie	575
60. Ciężar ciała a zdrowie	585
61. Ciężar ciała a zdrowie	595
62. Ciężar ciała a zdrowie	605
63. Ciężar ciała a zdrowie	615
64. Ciężar ciała a zdrowie	625
65. Ciężar ciała a zdrowie	635
66. Ciężar ciała a zdrowie	645
67. Ciężar ciała a zdrowie	655
68. Ciężar ciała a zdrowie	665
69. Ciężar ciała a zdrowie	675
70. Ciężar ciała a zdrowie	685
71. Ciężar ciała a zdrowie	695
72. Ciężar ciała a zdrowie	705
73. Ciężar ciała a zdrowie	715
74. Ciężar ciała a zdrowie	725
75. Ciężar ciała a zdrowie	735
76. Ciężar ciała a zdrowie	745
77. Ciężar ciała a zdrowie	755
78. Ciężar ciała a zdrowie	765
79. Ciężar ciała a zdrowie	775
80. Ciężar ciała a zdrowie	785
81. Ciężar ciała a zdrowie	795
82. Ciężar ciała a zdrowie	805
83. Ciężar ciała a zdrowie	815
84. Ciężar ciała a zdrowie	825
85. Ciężar ciała a zdrowie	835
86. Ciężar ciała a zdrowie	845
87. Ciężar ciała a zdrowie	855
88. Ciężar ciała a zdrowie	865
89. Ciężar ciała a zdrowie	875
90. Ciężar ciała a zdrowie	885
91. Ciężar ciała a zdrowie	895
92. Ciężar ciała a zdrowie	905
93. Ciężar ciała a zdrowie	915
94. Ciężar ciała a zdrowie	925
95. Ciężar ciała a zdrowie	935
96. Ciężar ciała a zdrowie	945
97. Ciężar ciała a zdrowie	955
98. Ciężar ciała a zdrowie	965
99. Ciężar ciała a zdrowie	975
100. Ciężar ciała a zdrowie	985