

Dwudziesta trzecia sesja Rady Miejskiej odbyta
w dniu 3 listopada 2016 roku w Trzcińsku-Zdroju

P R O T O K Ó Ł Nr XXIII/ 2016

z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu
3 listopada 2016 roku

Miejsce obrad – sala posiedzeń Urzędu Miejskiego w Trzcińsku-Zdroju

Czas rozpoczęcia obrad - godz. 15⁰²

Czas zakończenia obrad - godz. 16³⁰

Rada w składzie - 15 Radnych

W obradach uczestniczyło – 13 Radnych
Brak radnego Edwarda Iwańskiego
Radnego Corneliusa Vreeswijk

co stanowi – 86,66%

Obrady XXIII sesji otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej pani Maria Woźniak, która przywitała wszystkich zebranych: radnych, Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Pana skarbnika Kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysów i wszystkich gości obecnych na sesji. Stwierdził quorum na podstawie listy obecności - 13 radnych obecnych.
/ lista obecności stanowi załącznik Nr 1_ do niniejszego protokołu/.

W obradach uczestniczyli: sołtysi, przedstawiciele zakładów pracy i jednostek organizacyjnych z terenu gminy Trzcińsko– Zdrój, Zastępca Burmistrza, Skarbnik Gminy, mieszkańcy miasta.

/lista obecności stanowi załącznik Nr 2 i 3_ do niniejszego protokołu/.

Do punktu I. 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca obrad- w porządku obrad wkradł się błąd pisarski to znaczy punkt Informacja Burmistrza Gminy proponuję wykreślić ten punkt czy wnioskodawca wyraża na to zgodę?

Radny pan **Robert Kowalski-** przewodniczący Klubu radnych – wyraził zgodę.

Przewodnicząca obrad- w związku z tym, kto z państwa jest za przyjęciem porządku obrad po zmianach?

- za- 13- osób

Przewodnicząca obrad- stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad sesji Rady Miejskiej:

I. Sprawy regulaminowe:

1. otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,
2. przyjęcie porządku dziennego obrad,

II. Przedstawianie aktualnego stanu finansów Gminy Trzcieszko-Zdrój:

- a. Przedstawienie sprawozdania z nadwyżki budżetowej z poszczególnych lat od 2006 do 2016r.
- b. Realizacja budżetu za rok 2016 i zagrożenia wynikające z jego niezrealizowania.
- c. Planowane źródła dochodów wraz z ich wykonaniem w budżecie na 2016r.
- d. Aktualny stan /na dzień 31.10.2016r./ środków finansowych na rachunku bieżącym Gminy.
- e. Realne zadłużenie Gminy Trzcieszko-Zdrój według wskaźników- omówienie (lata 2013-2017).
- f. Stan środków na rachunku budżetu w latach 2012-2015 na dzień 31 grudnia każdego roku z wyszczególnieniem subwencji oświatowej na rok następny.
- g. Kwota nadwyżki operacyjnej na lata 2012-2016
- h. Przedstawienie przez burmistrza planu wyjścia z trudnej sytuacji finansowej Gminy.

III. Wolne wnioski i informacje.

IV. Zakończenie sesji.

Do punktu II. Przedstawianie aktualnego stanu finansów Gminy Trzcieszko-Zdrój:

a. Przedstawienie sprawozdania z nadwyżki budżetowej z poszczególnych lat od 2006 do 2016r.

Informację przedstawił Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- Przyczyną zwołania dzisiejszej sesji było odrzucenie przez radnych z klubu Dialog dla Gminy trzech uchwał związanych z obciążeniem nieruchomości stanowiących własność gminy Trzcieszko-Zdrój, w związku z koniecznością zawarcia aneksów do umów kredytowych w części dotyczącej zmiany harmonogramu spłaty kredytu. Celem dostosowanie wysokości rat kredytowych w poszczególnych latach do wskaźników, hipoteki miały by być dodatkowym zabezpieczeniem bo tak wymagał bank obecnie jest tylko weksel In blanco. Rozumiejąc obawy radnych dotyczących dwóch hipotek na szkołach chciałbym kategorycznie zaprzeczyć rozpuszczaniem w przestrzeni publicznej informacji, że burmistrz Gminy Trzcieszko-Zdrój zastawił już dwie szkoły, czyli czas przeszły dokonany nic nie było mówione o kolejnej pożyczce czy kredycie, że Burmistrz wyjedzie z Gminy a my wszyscy będziemy spłacać kredyty. Nie wiem skąd takie informacje chce podkreślić że jest to kłamstwo, jednocześnie chcę poinformować wszystkich zebranych że Radni obecnej kadencji Rady Miejskiej w Trzcieszku-Zdroju byli zapoznani na bieżąco z sytuacją finansową Gminy, zarówno na komisjach jak i spotkaniach organizowanych w naszym urzędzie. Dzisiejsza sesja ma pokazać aktualną sytuację finansową Gminy Trzcieszko-Zdrój, myślę, że po zapoznaniu się z przygotowanymi informacjami każdy z państwa, będzie mógł sobie odpowiedzieć na pytanie, Czy stan finansów gminy jest bardzo zły czy też wykorzystuje się wskaźniki finansowe do gry politycznej, proszę o kontynuowanie przez pana Skarbnika.

Radny pan **Robert Kowalski**- szanowni państwo zebrani goście przed chwilą Pani przewodnicząca oddała głos panu Burmistrzowi. Wygłosił pan Burmistrz swoje oświadczenie, a powodem sesji dzisiejszej, nie było odrzucenie tych uchwał tylko to, że nie spełniamy wskaźników do spłaty kredytów, powiedział Pan, na początku zupełnie inaczej, a po drugie trzymajmy się porządku obrad i tu miał Pan przedstawić sprawozdanie z aktualnego stanu finansów Gminy.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- przedstawię nadwyżkę budżetową, co jest różnicą między dochodami a wydatkami gminy jeśli jest więcej to jest to nadwyżka, jeśli mniej to deficyt od roku 2006 do wrzesień 2016 stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Deficyt budżetowy jest w

latach 2009 do 2012 deficyt w roku 2015. Przyczyny tych deficytów wyjaśnimy później. Bo sama nadwyżka czy deficyt nie świadczy o niczym, bo jest ważne do czego deficyt był potrzebny. Od roku 2010 do roku 2015 Gmina Trzcieżsko-Zdrój realizowała inwestycję i stąd ten deficyt w tych latach.

b. Realizacja budżetu za rok 2016 i zagrożenia wynikające z jego niezrealizowania.

Realizację budżetu przedstawił skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- sprawozdanie jest przedstawione za trzy kwartały na podstawie sprawozdań złożonych do Regionalnej Izby Obrachunkowej co stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Z tych zestawień mogą państwo stwierdzić. Realizacja budżetu w roku 2016 według mnie przebiega prawidłowo i dochody są w granicach 78% co stanowi więcej niż 75% za trzy kwartały, utrzymana jest nadwyżka inwestycyjna i nadwyżka operacyjna może budzić wątpliwości z dochodów majątkowych, sprzedaż majątku, jednym ze źródeł dochodów Gminy bo dochody bieżące idą zgodnie z planem dochody majątkowe, w tej chwili są ogłoszone dwa przetargi na Wiosennej i Chojnickiej, czekamy na sprzedaż mieszkania na ul. Sienkiewicza, do sprzedaży, podjęli państwo uchwałę są drogi polne, będzie to też pewna kwota może 30 do 40 tys. zł i myślimy, że nie będzie zagrożenia wykonania planu sprzedaży majątku w zanadru mamy tradycyjnie, sprzedaż na grunty Piaseczno bo będą rokowania pierwsza wpłata jest planowana w tym roku około 100 tys. zł. Nie widzę zagrożenia wykonania budżetu na tą chwilę. Widzicie państwo to po wykonaniu budżetu. Z dochodów planowanych źródeł to częściowo je omówiłem i tu głównie są dochody bieżące z tytułu dotacji, to spłynęły nam już w całości, majątkowe przypuścimy, że zostały też wykonane. Głównym źródłem dochodów bieżących są dochody z tytułu podatków opłat i innych wpłat z Urzędów Skarbowych, opłat z tytułu opłat od czynności cywilno prawnych jest to, rozdział 756 na kwotę naszych dochodów, które wpływają na kondycję Gminy, to powinno być 6 230 541 zł wpływy za trzy kwartały to 4 665 949 zł co stanowi 74,89 %, prawie 75% czyli są planowo schodzą bo mogą mieć tu wątpliwości do podatku z tytułu podatku od osób fizycznych i na to wpływu nie mamy dostajemy to jako subwencję. Trudno jest to wykonać bo to zależy ile ludzie zapłacą podatku bo dostajemy z tego 37% jest to jedyne zagrożenie na razie, bo z innych dochodów nie jest zagrożone bo nawet egzekucja podatków jest efektywniejsza i ściągalność jest w miarę dobra nawet mieliśmy tu wątpliwości w związku z indywidualnymi kontami, i likwidacją inkasentów nie mamy tu problemów. Co do wyników za trzy kwartały przy nadwyżce którą widzimy budżetowej i operacyjnej nie widzę zagrożenia.

Przewodnicząca obrad- czy są pytania?

Radny pan **Robert Kowalski**- w ubiegłym roku, na sesji o tej porze też nie widzieliśmy nawet zagrożeń jednak przekroczyliśmy wydatki bieżące stąd moje pytanie jeśli by się zdarzyło, że coś pójdzie nie tak, bo nie wiemy czy je zrealizujemy pewne wątpliwości Pan ma to jakie tego mogą być konsekwencje. Mówił Pan na poprzedniej sesji, że na wskaźniki tegoroczne rzutowały wskaźniki z lat 2014-2015, zakładając, że oczywiście wykonamy wydatki to proszę powiedzieć jakie mogą być konsekwencje w latach kolejnych.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- jeśli przekroczymy wydatki i w tym roku, co może się zdarzyć, idziemy w kierunku takim by tego nie było jest trochę inna sytuacja w tym roku, z tytułu dochodów bieżących naszych niż w roku 2015 tam później to też wyjdzie w dalszej części analizy. Będzie ujemna różnica nadwyżki operacyjnej, wskaźnik nasz dopuszczalny spłaty kredytu spadnie i nie będziemy mogli spłacać takich jakich kwot kredytów nawet jak będziemy mieli nowy harmonogram, bo on też może nie dopuszczać naszych wskaźników bo to na tym opiera się cała polityka spłat kredytów one są po to by Gminy się nie zadłużały nadmiernie. Nie ma możliwości spłaty nie zaciągnę nowego kredytu. Po roku 2014 i 2015 te wskaźniki były niskie i dzisiaj to musimy

przemęczyć się rok 2016 jest to najgorszy rok w związku z tym, że wskaźniki w 2014 i 2015 byłyby niskie ta nadwyżka ujemna wynika z tego, że subwencja wyrównawcza była niższa o 1 200 000 zł, niż w roku 2013. Dostałem taką informację to znaleźć 1200 000 zł w dochodach, mając jeszcze wydatki na oświat o 300 tysięcy wyższe to jest kwota 1500 000 zł to trzeba być mistrzem.

Radny pan **Robert Kowalski**- projektując budżet na 2016r. wiedział Pan, że te wskaźniki będą obniżone.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- po wykonaniu roku 2015 wiemy jaki jest wynik roku 2015. Pan Radny wie, że projekt budżetu na 2016 rok tworzymy w listopadzie a wykonanie budżetu mamy pod koniec marca i składamy sprawozdanie do RIO. W październiku mogliśmy tak patrzeć chociaż wynik był gorszy za trzy kwartały w zeszłym roku za trzy kwartały był gorszy. To w momencie gdy zrobimy sprawozdania i włożyliśmy do WPF rok 2015 i wówczas wiemy że nie spełniamy wskaźników, projektując budżet na rok 2016 do wskaźników WPF bierzemy plan trzeciego kwartału z roku poprzedniego i mamy nadwyżkę 240 tys. zł a może się okazać że ona będzie 120 tys. zł i wówczas wskaźnik pójdzie na dół, a może będzie taka jak tu 650 tys. zł ale się to okaże w marcu. Wówczas należy się zastanowić jak po wykonanych wynikach wygląda nasza sytuacja czy są zobowiązania przeterminowane nie było nie ma i myślę, że nie będzie, raty kredytu od 2010 roku jak tu jestem ani dnia opóźnienia nie było. Odsetek karnych z tytułu kredytów nie było. Sytuacja nie jest łatwa ale nie jest tragiczna.

Radny **Zdzisław Iwanicki**- jeśli sytuacja Gminy nie jest tak trudna to dlaczego banki żądają dodatkowego zabezpieczenia kredytu. Drugie pytanie jeśli te wskaźniki były możliwe do oszacowania już na koniec marca dlaczego tak późno podjęto działania?

Burmistrz Gminy pan **Zbigniew Kitlas**- nie wiem dlaczego banki tak wymagają żeby dzisiaj wziąć kredyt to sami wiemy jakie są procedury, to należy pytać banków dlaczego proszę skarbnika o merytoryczną odpowiedź.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- dla banków ważnym wskaźnikiem jest wskaźnik spłaty kredytu i ważna nadwyżka operacyjna wypracowana przez Gminę w jednym roku była ujemna w drugim była 100 tys. zł a w trzecim roku była bardzo duża bo ponad 800 tys. zł. Tu jest by w tych samych latach spłat kredytów dopasować do kwot wskaźników, a z drugiej strony po nauczkach, okazuje się że 7 czy 8 gmin korzysta w parabankach nie jest tak łatwo zaciągnąć kredyt. My mieliśmy tylko weksel In blanco i banki na to szły, jaki jest problem z gminą, są to pieniądze publiczne, zajęcie rachunku bankowego jest bardzo proste i ściągalność jest normalna, dlatego nie wiem, co do hipotek jestem daleki od tego żeby banki sprzedawały, by robili egzekucję z budynku publicznego, nawet Ostrowice i Resko, które są zadłużone trzykrotnie do wartości dochodów, a u nas jest to 30%

Radny **Zdzisław Iwanicki**- czy teraz jeśli gmina zechce zaciągnąć jakikolwiek kredyt, to też będą zabezpieczenia hipoteczne?

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- prawdopodobnie.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- ale nie wiadomo, możemy ogłosić przetarg i w specyfikacji kredytowej zastrzec, że nie chcemy, to zabezpieczeniem będzie tylko weksel in blanco. Ale ja widzę, że teraz w procedurach kredytowych nawet na kredyty w rachunku bieżącym, że banki chcą zabezpieczenia hipotecznego.

Radny **Zdzisław Iwanicki**- czyli mam rozumieć, że każda Gmina występując po kredyt musi zabezpieczyć hipotekami?

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- takiej wiedzy nie mam, nie wiem bo nie pytałem o przetargi wiem, że Gminy mają problemy z otrzymaniem kredytu. Każda z Gmin ma dzisiaj kredyt. W 2010 roku był kredyt za halę i mieliśmy niewielkie kwoty. Nawet zabezpieczeniem na halę nie była hipoteka dla kredytu. Nie wiem może dojdzie u nas kredytu skonsolidowanego, teraz chcieliśmy przerabiać te harmonogramy to banki zażądały dodatkowego zabezpieczenia, bo dla mnie to dziwne żeby kredyt w granicach 3500 000 zł zabezpieczony był szkołą w Stołecznej która jest warta 1 200 000 zł. Hipoteka jest wpisana na kredyt 3 500 000 zł.

Radny **Zdzisław Iwanicki**- skoro wiedziano pod koniec marca, że ten wskaźnik będzie taki dlatego tak późno podjęto działania, nie rozmawiano z nami, a sprawa wyszła jak już byliśmy postawieni pod murem. Po to byliśmy dwa dni przed terminem.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- to, że nasze wskaźniki nie będą spełniały rat kredytów było wiadomo w marcu, kwietniu, w ciągu roku nasze dochody rosły w projekcie budżetu mam kwotę np. 20 milionów spłata rat kredytów do 20 milionów jest inna niż do 25 milionów. Jest większa możliwość spłaty kredytu i w ciągu roku te dochody się zwiększają, bo jest to zarządzeniami wojewody. Na akcyzy na zadania zlecone i ten wskaźnik się poprawił po sesji czerwcowej zacząłem rozmowy z bankami, i powiedziano bym napisał podanie bo żaden problem ze zmianą harmonogramu. Pod koniec września bank po analizach zaczął domagać się hipotek i tak to w czasie trwało. Te aneksy były przygotowane nie z dnia na dzień, sprawę prowadziliśmy od sierpnia i nie było mowy o hipotekach. Bez waszej pomocy nie damy rady.

Radny pan **Robert Kowalski**- z tego co Pan mówi to wynika, że bank podziela nasze obawy, czy w przyszłości gminę będzie stać spłacać kredyty. Mówi, Pan że nabrali wątpliwości po analizie naszych wyników. A wątpliwości należy mieć, bo jak dochody spadną to harmonogram spłaty też będzie trzeba zmienić czy my w nieskończoność będziemy to przesuwac. Co zrobiliśmy jak widzieliśmy że wskaźniki lecą. Co robimy z tym.

Więcej pytań nie zgłoszono.

c. Planowane źródła dochodów wraz z ich wykonaniem w budżecie na 2016r.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- to omówiłem jednocześnie z poprzednim punktem.

Pytań nie zgłoszono.

d. Aktualny stan /na dzień 31.10.2016r./ środków finansowych na rachunku bieżącym Gminy.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- stan środków na 31 października 2016r. wynosi 759177,14zł

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- w tym, roku nie korzystaliśmy z kredytu odnawialnego w rachunku bieżącym na dzisiaj sytuacja jest normalna co do końca roku będzie to myślę że wystarczy.

Radny **Zdzisław Iwanicki**- to gdzie mogą być obawy w wykonaniu budżetu.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- na dzień dzisiejszy wiemy, że możemy mieć 100 tys. zł mniej i to jest przekazywane z urzędu skarbowego.

Radny **Zdzisław Iwanicki**- czyli jeśli dochody będą zgodnie z planem to nie będzie zachodziła potrzeba zaciągnięcia kredytów.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- o kredycie w ogóle nie myślę na razie jeśli byłyby problemy to przeniesiemy wydatki bieżące z grudnia na styczeń i część wydatków fakturowanych w grudniu przeszły na styczeń. Myślę, że damy radę, mając w zanadrzu dochody majątkowe wykonamy. Nie mamy w planie kredytowania się na koniec roku.

Więcej pytań nie zgłoszono.

e.Realne zadłużenie Gminy Trzciesko-Zdrój według wskaźników- omówienie (lata 2013-2017).

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. W tej chwili ciężą kredyty zaciągnięte po roku 2010 do roku 2015. od roku 2010 do 2015 realne zadłużenie gminy wskaźnikiem jest wskaźnik kwoty kredytu do dochodów w 2015 wskaźnik do planowanych dochodów to 31,97% w roku 2017 planowane bo chcieliśmy zmian spłat harmonogramu i przyjmując że dochody będą wyższe to realne zadłużenie wyniesie 26,88%. Jeśli wprowadzimy inwestycje to jak włożymy w dochody 30% to jaki jest wskaźnik zadłużenia gminy to będzie 20%. Ten wskaźnik jest trochę złudny bo jest on do dochodów a powinien być do dochodów bieżących i to byłyby bardziej realne. Planowany na rok 2017 może być niższy niż 30%.

Pytań nie zgłoszono.

f.Stan środków na rachunku budżetu w latach 2012-2015 na dzień 31 grudnia każdego roku z wyszczególnienie subwencji oświatowej na rok następny.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny pan **Janusz Pieróg**- a jak w tym roku?

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- zero zobowiązań wymagalnych.

Radny pan **Janusz Pieróg**- a biorąc pod uwagę stan obecny co dalej.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- przedstawimy to na końcu.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- jeśli chodzi o rok 2014 to państwo byliście radnymi i ja przedstawiłem uchwałę na zaciągnięcie kredytu na pokrycie brakującej subwencji oświatowej to zaraz przedstawimy.

Więcej pytań nie zgłoszono.

g. Kwota nadwyżki operacyjnej na lata 2012-2016

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- to świadczy o tym czy gmina jest mocną, czy nie, będziemy analizować wydatki i dochody bieżące. Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego

protokołu. Przeanalizowaliśmy nasze dochody podatkowe za lata 2013 do 2015 tu w głównej mierze była taka sprawa, że w roku 2014 i 2015 nasza subwencja wyrównawcza i oświatowa nie mamy na nie wpływu jest to podawane przez ministerstwo. Na subwencję wyrównawczą wpływ ma dochód na jednego mieszkańca Gminy w latach 2012 i 2013 dochód na mieszkańca był niski z tego względu, że nie uwzględnione były dochody podatkowe od nieruchomości gminnych bo gmina sama siebie musiała opodatkować, były to wirtualne dochody i wydatki i wszystkie ulgi podatkowe i zwolnienia wpływają na wielkość dochodu na jednego mieszkańca i my w latach 2012 i 2013 opodatkowaliśmy nieruchomości i subwencja wyrównawcza była niższą o pół miliona a w kolejnym roku o kolejne i dlatego rok 2016 jest bardzo trudny. Na nie ma wpływ opodatkowanie nieruchomości Gminy samej sobie, i mieliśmy wkład komunalny, który zwolniliśmy z podatku a w dochód to weszło. To rzutowało w roku 2014, 2015 i jeszcze 2016r. od roku 2016 Gminy nie muszą się opodatkowywać, ale to będzie miało wpływ w roku 2018, bo dochody z roku 2016 są brane do subwencji na rok 2018.

Radny pan **Robert Kowalski**- a jak Pan przewiduje 2017rok.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- w 2017 roku subwencja wyrównawcza jest w granicach 2 500 000 zł chociaż subwencja oświatowa jest coraz niższa.

Radny pan **Robert Kowalski**- jakie zmiany w subwencji oświatowej.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- niżej o 180 tys. zł. liczymy, że co roku będzie mniejsza, bo jak będzie 8 klas a nie dziewięć, jak w tej chwili.

Radny pan **Robert Kowalski**- czyli jeśli wejdzie ustawa w życie to subwencja będzie jeszcze niższa.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- tak, dlatego musimy coś z zrobić z reformą oświaty.

Radny pan **Robert Kowalski**- teraz o tym nie rozmawiamy, ale widzę, że problemy w spłatach kredytów mogą być. Bo założenia te wszystkie są trochę hipotetyczne. Nie wiemy jakie będą w przyszłości i ryzyko jakieś istnieje.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- zaledwie pół roku temu mieliśmy elektrownie wiatrowe, przejęliśmy od kolei grunty w tym celu to wzięliśmy, po co nam to było, kto to przypuszczał że w czerwcu ustawa padnie i żadnych wiatraków nie będzie.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- straciliśmy kolejny dochód bo PKP płaciło nam podatek od nieruchomości za te tereny, teraz płacić nie będzie bo jest to naszą własnością.

Radny pan **Robert Kowalski**- czy w WPF ten podatek jest liczony?

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- już nie w obecnej chwili wiatraków nie ma i chyba ich nie będzie.

Pytań nie zgłoszono.

h. Przedstawienie przez burmistrza planu wyjścia z trudnej sytuacji finansowej Gminy.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- zanim przedstawimy projekt wyjścia z trudnej sytuacji finansowej pokażemy co było przyczyną, pierwsza z nich to kredytowanie inwestycji unijnych z kredytów i musicie państwo wiedzieć na co kredyty poszły.

Informacje przedstawił Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Dlatego pokazałem na co poszły te wszystkie kredyty. Gdybyśmy nie posiłkowali się kredytami to nie mielibyśmy wykonanych inwestycji czy któraś z nich była zbędna i została zrobiona niepotrzebnie. Dlatego są kredyty. My robimy zadania a później dostajemy zwrot ale najpierw bierzemy kredyt.

Radny pan **Piotr Przytuła**– czy pieniądze były przeznaczone na remont murów z zewnątrz i wewnątrz?

Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**-było z wewnątrz i na zewnątrz, przystępując do remontu intencja ludzi którzy graniczą z murem była taka że ekipa wejdzie i będzie wykonywała remont.

Radny pan **Piotr Przytuła** –a jak ktoś nie wyraził zgody to nie zrobione.

Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- ale nie było takiego przypadku,

Radny pan **Piotr Przytuła** – czyli mury są zrobione z jednej i z drugiej strony w całości?

Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- tak, tylko jest tą bolączką, że nie można ich oglądać z dwóch stron.

Radny pan **Piotr Przytuła**– postaram się przy następnym spotkaniu pokazać, że tak nie jest, przedstawię materiał fotograficzny.

Przewodnicząca obrad- ale wrócimy do punktu porządku obrad.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- a więc kredyty i na co zostały wzięte, a teraz druga rzecz to oświata wydatki na nią państwo radni to już znacie bo przedstawialiśmy, myśl że strukturę wydatków przedstawiłem prawidłowo, i to co mówił pan skarbnik od roku 2011 do roku 2015, przy tej samej liczbie uczniów, wydatki na oświatę wzrosły o 1 300 000 zł. Subwencja wrosła o 500 000 zł a te 800 000 zł to, są środki własne dołożyliśmy 800 tys. zł z środków własnych. Procentowy udział środków własnych w wydatkach procentowo wzrósł z 12% do 15% niby nie wiele, ale od 17 milionów nawet od 15 milionów to jest 450 lub 510 tys. zł. Trzeci powód to spadek subwencji wyrównawczej, a to trzy główne przyczyny, trudnej sytuacji Gminy. Nasz plan działania to zgodnie z wnioskami wynikającymi, na dzisiaj nie ma zagrożeń dochodów do wydatków, ale ta sytuacja wymaga od nas podjęcia działań czyli wprowadzenia ograniczeń inwestycyjnych polegających na realizacji zadań wyłącznie wynikających ze strategii rozwoju Gminy i wpływających na podniesienie jakości życia mieszkańców i rozwój Gminy. Ze środków własnych tylko te zadania, które wymagają od nas przepisy prawa, restrukturyzacja sieci szkół w Gminie. Burmistrz przedstawił państwu swoje propozycje, i teraz jest czas by rozmawiać się zastanowić i wypracować wspólne stanowisko, bo za oświatę wszyscy odpowiadamy, bo to będzie nasze wspólne stanowisko i będziemy to realizować. Będzie to około 5, 6 oddziałów będzie, to kwota około 700 tys. zł oszczędności, trzeci punkt to zmiana harmonogramu obciążeń, i to co państwa najbardziej interesuje.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- zmiany harmonogramu przedstawialiśmy na poprzedniej sesji by nie popaść w konflikt ze wskaźnikami i bankami. Bo to wynikało z trudnych lat 2014 i 2015.

Radny pan **Robert Kowalski**- mówi Pan o zmianie harmonogramu, o którym debatowaliśmy na poprzedniej sesji to nadal wchodzi tu zabezpieczenie hipoteką czy są inne rozmowy z bankami prowadzone?

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- na razie poszła informacja, że zabezpieczenia hipotecznego nie będzie i bank nie dokona zmian harmonogramu kredytów, bo nie ma tego wymogu w centrali banku, próbujemy zmienić i dostosować do dopuszczalnego wskaźnika w roku 2016 i później w kolejnych latach, nie chcę tak ustalić rat kredytowych by nie spełniały tego wskaźnika, bo to będzie skutkowało unieważnianiem naszych uchwał. W tej chwili prowadzę rozmowy z bankiem. Na 2017 rok będziemy musieli pomyśleć dalej by spełniać wskaźnik bo jak włożymy nasze raty kredytowe w projekt budżetu na 2017 rok, to być może RIO nas wezwie do dostosowanie harmonogramu, czy też programu naprawczego, tego nie wiemy. Bo możemy nie spełniać w jednym roku to jest inna sytuacja, a jeśli będzie to w okresie 3 lat to nie może tak być.

Radny pan **Antoni Śliwiński**- co się stanie jeśli, nie zmienimy harmonogramu i nie spełnimy wskaźnika?

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- to zostanie wszczęte postępowanie, w sprawie unieważnienia naszych zmian uchwał budżetowych i wieloletniej prognozy finansowej, tu zacznie ingerować Regionalna Izba Obrachunkowa, czego nie chcemy. Będzie problem z projektem budżetu na rok 2017.

Radny pan **Robert Kowalski**- czy program naprawczy może być zagrożeniem dla przyszłej inwestycji planowanej a mianowicie przebudowy oczyszczalni ścieków? A jest tam poważny wkład własny.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- nie chcemy programu naprawczego, bo jak nie spełnimy wskaźnika roku 2016,2017 i 2018 i w projekcie nie będziemy spełniać to może się skończyć postępowaniem RIO, że wezwie do programu naprawczego, a skutki to wstrzymanie inwestycji ze środków kredytowych realizacja zadań obligatoryjnych, zero funduszu sołectkiego.

Radny pan **Robert Kowalski**- może się okazać, że mamy nową perspektywę finansowania i może tak być, że z niej nie skorzystamy.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- jeśli doszłoby do programu naprawczego to trwa on trzy lata. A dofinansowanie inwestycji w roku 2017 może nie, być ale w 2018 roku może się rozpocząć.

Radny pan **Robert Kowalski**- czyli nie możemy składać wniosków na inwestycje?

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- możemy tylko nie możemy finansować tego kredytem ani pożyczką. Tylko środkami własnymi, jeśli gminę stać na wkład własny ze środków własnych i posiłkować się zaliczkowaniem na inwestycję jest to dopuszczalne, tylko nie kredyt ani pożyczka. Program naprawczy to jest w ostateczności jest to tylko zagrożenie wykonania budżetu.

Radny pan **Robert Kowalski**- jeśli nie mamy programu naprawczego, biorąc pod uwagę przewidywalne wskaźniki spłaty kredytów, czy my będziemy mogli wziąć taki duży kredyt np. na oczyszczalnię? Skoro już myślimy o wydłużeniu harmonogramu.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- wkład własny będzie około 2 milionów. Bo inwestycja ma się zamknąć kwotą netto około 2 milionów. Kredyt na zadanie unijne jest wyłączony z tego wskaźnika, dlatego Widuchowa ma 10 700 000, my mamy 6 700 000zł. Ten kredyt na spłatę oczyszczalni będzie wyłączony, dlatego my te kredyty na zadania unijne będziemy mogli wziąć, ale kredyty sprzed stycznia 2013 roku wchodziły we wskaźniki a po styczniu 2013 roku jest kwota wyłączona i odsetki. A tu wchodzi jeszcze odsetki.

Radny pan **Robert Kowalski**- wspomniał Pan o Widuchowej i oni też mieli zmianę harmonogramu i nikt od nich nie żądał zabezpieczenia hipoteką.

Skarbnik gminy pan **Ryszard Makuchowski**- ta Gmina ma obligacje, co bank to inne wymogi, i co prawnik to inna opinia, my mamy kredyty bo był taki, czas, że w 2010 i 2011 roku zaciągnięcie kredytu było dużo tańsze niż obligacje. Oprocentowanie aplikacji było 4% nasz kredyt jest na 2,40 jest wigor + 0.6 marży i są to bardzo dobre kredyty i szkoda byłaby je zamieniać na inne kredyty, nie kosztuje też nic nas wcześniejsza spłata kredytu bo mamy takie zabezpieczenie w umowie kredytowej. Ja już w Koszalinie spłaciłem przed czasem w każdej umowie tak mam i bezboleśnie jest też zamiana na kredyt skonsolidowany. Świetlica Piaseczno i oczyszczalnia to kredyty są wyłączone ze wskaźnika bo jest dofinansowanie unijne.

Radny pan **Robert Kowalski**- czy jest możliwa realizacja inwestycji, czy my udźwigniemy te inwestycje i czy będziemy mogli skorzystać z nowej perspektywy finansowania, my mamy kolejne zadania do zrobienia, to że kanalizacja jest zrobiona w kilku miejscowościach to dobrze, ale Gmina jest trochę większa. My mamy miejscowości gdzie ludzie nie mają wody bieżącej.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- to już jest robione, wczoraj pan Burmistrz zawiózł wniosek.

Radny pan **Robert Kowalski**- my nie mamy po czym jeździć czy znajdziemy jakieś środki by sfinansować remonty dróg gminnych, nie mówiąc już o dojazdowych do gruntów rolnych.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- pracujemy nad tym by była płynność finansowa by można było takie inwestycje robić.

Radny pan **Robert Kowalski**- my jako radni jesteśmy ostrożni to tylko z ostrożności nie wyraziliśmy zgody na tą hipotekę z ostrożności, co to się będzie w przyszłości działo. My mieliśmy wszystko oparte na założeniach hipotetycznych. Jest tu założenie o likwidacji szkoły podstawowej w Gogolicach, ale skąd my wiemy, że się to da zrobić, nie wiemy jaka będzie decyzja Rady i decyzja Kuratora.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- panie radny skąd ten fatalizm?

Radny pan **Robert Kowalski**- lepiej być ostrożnym i później być mile rozczarowanym.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Do punktu III. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca obrad- Czy są wolne wnioski lub zapytania?

Mieszkaniec Trzcńska-Zdroju pan **Franciszek Sidorcuk**- chciałem zadać 4 pytania, ile kosztowała droga, chodniki i parkingi przy osiedlu na którym mieszka pan Burmistrz? Czy to było planowane, jak państwo sobie przypominacie to ja prosiłem o swoją drogę, przyszedłem a długo nie przychodziłem, ale jak słyszę, że dzieje się coś z budżetem i przeciwko mieszkańcom mojego osiedla to pytanie takie zadaję, bo jeśli u mnie trochę te dziury poklepano, mogę powiedzieć, że jestem wdzięczny, ale popadał kilka razy deszcz chociaż było go mało i robią się na nowo dziury i w dalszym ciągu jest tam wysypywany popiół, nie wiem czy w Gminie ktoś pilnuje tych spraw porządkowych, bo najpierw zlikwidowano straż miejską jednoosobową, później policję. Ile kosztowała dokumentacja techniczna tej drogi i czy mieszkańcy osiedla na którym mieszkam mogą się kiedyś doczekać podobnej drogi. Bo

z zazdrością patrzymy na tą drogę, nawet jako budowlaniec jest to bardzo ładnie wykonane, plus dla projektanta i wykonawcy, mówię jako budowlaniec. Kolejne pytanie to jeśli jest tak ciężko w Gminie, to dlaczego u nas na pierwszym miejscu wysoko klasują się pobory pana Burmistrza, jest on pierwszy w powiecie. My jako mieszkańcy żyjący tak a nie inaczej i niektórzy cienko przędą, patrzymy a przekonanie rozrzutności w tym zakresie, bo są większe miasta i mają większe dochody własne, a u nas nie jest dobrze. Kolejna sprawa to pozwólcie państwo, że zapytam pana Burmistrza, panie Burmistru czy trwa jakaś kampania przeciwko mnie bo dowiaduję się np. z zarządu powiatowego prawa i sprawiedliwości, gdzie jestem działaczem, że pan się tam wybrał i opowiadał na mój temat niestworzone rzeczy. Jest mi przykro i nie dlatego, że Pan na mnie mówił tylko dlatego że Pan jako ojciec naszej gminy zamiast dbać o tych, których Pan odrzucił, to jeszcze Pan robi zamęt i ośmiesza się Pan. Kolejna sprawa to przesłuchałem w internecie pańskie wystąpienie w sprawozdaniu z działalności i nie słyszałem o tym, że był pan siedzibie PIS i nie słyszałem że był pan u Pani Starosty z Myśliborza, co się wiąże też z pewnym niepowodzeniem mojej osoby. Proszę pana Burmistrza, by zaniechał takich wędrówek i by nie naruszał moich dóbr osobistych, proszę pana Burmistrza że jeśli ma uwagi pod moim adresem to proszę ze mną porozmawiać i wyjaśnić. W jaki sposób znalazły się pieniądze na remont dogi pana Burmistrza a u nas się nie znalazły i w jaki sposób są takie wysokie zarobki pana Burmistrza i wreszcie moja prośba, by pan Burmistrz nie kompromitował się przed moimi kolegami z PIS.

Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- nie tylko tam mieszka pan Burmistrz tylko jeszcze 31 rodzin. To nie Burmistrz sobie wybudował drogę koszt to chyba 107 tys. zł płatna 50% w tym roku 50% w przyszłym jest to wraz z dokumentacją. Cieszę się, że pan mówi, że jest to wykonane estetycznie, bo to świadczy o wykonawcy a wykonawcą jest nasz ROL-BUD.

Mieszkaniec Trzcianka-Zdroju pan **Franciszek Sidorczuk**- w takim razie jeśli wcześniejsze moje i pani radnej prośby, żeby na naszym osiedlu wykonać podobną robotę tym bardziej, że jest tam też przystanek autobusowy, jest to wizytówka miasta jest tam 4 budynki razy 9 rodzin, jest to miejsce nieoświetlone, już tam było wyrządzonych kilka szkód. Ja słyszałem, że koło cmentarza na nowych osiedlach domków jednorodzinnych zostały zamontowane oświetlenia fotowoltaiczne, może i o nas by też coś pomyśleć. Tam dzieją się cuda nie tylko dla Sidorczuka. Ja jeszcze raz mówię, że to bardzo ładnie wykonane, jeśli to nasza forma to super ale niech pan Burmistrz również sięga w obszar o który ja się od dawna upominam projektowy, niech też i z tego zakresu nas reprezentują nasi przedsiębiorcy. Jeśli pan Burmistrz nie będzie wykazywał złośliwości w moją stronę to i moje zachowanie się zmieni w stosunku do pana Burmistrza.

Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- nie w jeden dzień Szanowny Panie Kraków wybudowano i nie w jeden dzień wybudowano Trzcianko-Zdrój, nie mówię, że zrobimy Pana drogę za rok czy za dwa, moje osiedle też czekało bardzo długo, by tą drogę zrobić i tak samo wiele inwestycji i jeśli ktoś z radnych powie, że priorytetem jest zrobienie drogi przy której mieszka pan Sidorczuk, to będzie zrobiona natychmiast, chcę usłyszeć priorytety, bo jest jeszcze wiele zadań do wykonania.

Mieszkaniec Trzcianka-Zdroju pan **Franciszek Sidorczuk**- gdyby pan Burmistrz te płyty z waszej drogi w to moje miejsce przełożył to już by był dobry krok w tą stronę, tam były płyty betonowe można byłoby po tym jeździć, może nie wygodnie ale już by było coś takiego by można było przeczekać jak by znalazły się pieniądze.

Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- te płyty betonowe to tylko się nadawały na zmielenie.

Mieszkaniec Trzcianka-Zdroju pan **Franciszek Sidorczuk**- zrobił pan tam niech pan zrobi u nas, a w szczególności by coś zrobić by ten popiół nie był tam wysypywany. Jeszcze pana zastępca który

niechlubnie odszedł 16 dni przed wyborami pan Szott napisał do kilku mieszkańców, do kilku wspólnot pismo, że nie wolno wyrzucać, że regulamin na to nie pozwala, ale co z tego wychodzi jak ja widzę, że niektórzy przewodniczący tych wspólnot sami wysypują popiół. Ja kiedyś nawet zimą, dobrze, że przyjechałem w porę, bo koło sąsiada wysypano popiół pałacy się jeszcze wlałem dwa wiadra wody, bo samochód by się spalił. Dlaczego pan jechał specjalnie czy w zakresie delegacji do zarządu okręgowego PIS.

Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- można sprawdzić gdzie i po co jadę na podstawie delegacji, jak jadę prywatnie to delegacji nie biorę. Nie ukrywam, że byłem u pani Starościny ale w innej sprawie.

Mieszkaniec Trzcńska-Zdroju pan **Franciszek Sidorcuk**- ale rozmawiał pan z zarządem.

Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- nie rozmawiałem.

Mieszkaniec Trzcńska-Zdroju pan **Zbigniew Łodziewski**- ja zacznę od pytania i wcale nie chcę odpowiedzi. Jak jest tak dobrze to dlaczego jest tak źle? Chciałem powiedzieć, że gmina Trzcńsko-Zdrój jest jedną z najbiedniejszych Gmin naszego województwa, w województwie jest na trzecim miejscu od końca 117 czy 118 biedą dorównuje nam jeszcze Gmina Widuchowa. Ja byłem burmistrzem 12 lat i to jest stek bzdur woła to o pomstę do Boga, zaczęli od tabeli gdzie nadwyżka budżetowa o 2006 roku kiedy Łodziewski kończył swoją kadencję w grudniu – 300 tys. zł. A ten Łodziewski zostawił 830tys. gotówki w kasie. A wynika to z tego, że wszystkie płatności spływają pod koniec roku w grudniu, jeszcze w styczniu i ogłaszają nadwyżkę budżetową w styczniu, a za trzy dni w kasie nie ma pieniędzy. A biedna Gmina to jak biedny człowiek powinien sobie liczyć się z pieniędzmi. Jak ja byłem Burmistrzem to zadłużenie Gminy wtedy gdy tą halę budowaliśmy było 10% budżetu. Ja te 1 200 000 zł kredytu, wychodzi tu nieuctwo, państwo tymi wskaźnikami jesteście oszukiwani totalnie, i nad Gminą wisi miecz to będzie koniec tej Gminy, bo ci co przyjdą to będą spłacać i uważać za nieudaczników. Bo co to znaczy kredyt konsolidacyjny, to znaczy średnio o 30% więcej długów. A wiecie do kiedy będziecie płacić, to jest prawda wymieszana z kłamstwem. Jest tu rozwalone życie społeczne, rozwalona cała gospodarka, nie ma nic w tej Gminie. Czysty dochód Gminy w moim czasie to było około 400-500 tys. zł., które można było przeznaczyć na inwestycje, pod silnym rygiem i jak wzięliśmy ten kredyt to już na nic nas nie było stać. A może państwo sprawdzą ten budżet ile poszło na podwyżki, a 300% od kiedy Łodziewskiego nie ma a ile pracowników MPG a jest to 5 razy tyle. A skąd się te pobory biorą 5 tys. zł czy 6 tys. zł., a wiecie jakie są płace szeregowych pracowników a 1500 zł., 1700 zł a tylko niektórzy zarabiają dobrze. Ja jestem tu drugi raz. Raz w sprawie pana esbeka i teraz, jeśli chcecie mnie posłuchać to natychmiast należy zrobić system naprawczy, ale jaki, nie to, że niepewni są nauczyciele, jak to się dzieje, że ja zostałem napadnięty 10 lat temu, że szkoła w Stołecznej jest eternitem pokryta, i pójdziecie zobaczyć, że ten eternit nadal tam jest, a oni zrobili z tego politykę, a teraz nic nie robią, gdzie jest program utylizacji eternitu, program dopłat po 60%. Tak żądają nieudacznicy.

Mieszkaniec Gminy pan **Józef Kluczenko**- w 1935 roku ministrem finansów był pan Kwiatkowski, bardzo oszczędny, mieliśmy jedną fabrykę, która produkowała broń, jakie skutki były tego oszczędzania to widzieliśmy w 1939 roku, bo wkoło nasi sąsiedzi brali kredyty. Mam tylko pytanie czy jak wejdzie reforma nowej naprawy to ulży gminie finansowo.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- ale jakiej ustawy reforma?

Mieszkaniec Gminy pan **Józef Kluczenko**- reforma edukacji.

Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- tego jeszcze nie wiemy może ta reforma zostanie odroczone. Bo w sejmie była dyskusja. Bo dla Pani minister oświaty będzie wotum nieufności. Nie ma jeszcze ustawy.

Radny pan **Zdzisław Iwanicki**- rok temu było mówione , żeby zrobić harmonogram i priorytety co do wykonywania planów remontów i inwestycji, po wykonaniu tego nie mielibyśmy problemów z tym, że coś zostało zrobione dla Burmistrza czy nie.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- mówiłem o tym w marcu tego roku i nie spotkało się to z pozytywnym oddźwiękiem z tamtej strony, ale oczywiście jestem za podpisuje się pod tym pomysłem, jeśli chodzi o inwestycje to wprowadzenie ograniczeń inwestycji poza tymi, które wynikają ze strategii. Jeśli zgadzacie się państwo na takie kryteria projektów i włączanie to do budżetów na lata 2017 i 2018.

Radny pan **Zdzisław Iwanicki**- nic na pocztę elektroniczną nie dostałem.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- mówiłem o tym na spotkaniu.

Mieszkaniec Trzcianka **pan Jerzy Zgoda**- reforma naszej administracji dała gminą samodzielność w tym samodzielność finansową. To Gmina sama kształtuje dochody i wydatki. To pana Burmistrz z panem Skarbnikiem przygotowują budżet na dany rok planując dochody i wydatki i proponują Radzie i Rada to przyjmuje, lub zmienia. Nikt nam tego nie narzuca i Panowie za to odpowiadacie. Gmina Trzcianka-Zdrój jest gminą rolniczą, o bardzo małym poziomie możliwości uzyskania dochodów dodatkowych i o tym należy pamiętać, bo nie mamy przemysłu. Podatek od nieruchomości, podatek rolny i sprzedaż nieruchomości, co już nie wiele zostało, poza tą wspaniałą inwestycją jaką są grunty w Piasecznie, ale to osobny temat, jak można jak Gmina handluje ziemią, kupuje i sprzedaje czy zyskiem to się okaże na koniec. To co zostało tu przedstawione to woła o pomstę do nieba, to są założenia do programu naprawczego, że będą wykonywane inwestycje w ramach strategii to przecież to 100 milionów braknie jak wy tylko ze strategii weźmiecie zadania. Oczekiwałem, że dzisiaj będą konkretne inwestycje czyli robimy lub nie robimy, jeśli mają być zmiany w systemie szkół w szkole to proszę przedstawić konkretne projekty uchwał dać na radę i oni będą debatować, a nie jakieś pomysły, ma być projekt uchwały bo to jest obowiązek Burmistrza. Ten zapis, który jest to nie wiadomo, czy zmiana oddziału czy likwidacja oddziału. Kolejna sprawa to zmiana harmonogramu to ona będzie ciągła się cały czas bo inaczej pan Skarbnik z tego nie wyjdzie z tego problemu, jeśli nie będzie w czasie przedłużał. To tak naprawdę nie chodzi o to czy kredyt jest duży czy mały to Gminę nie stać na spłatę kredytu, nie łudzimy się, że w banku to siedzą osoby które myślą fajna Gmina to im damy. Nie tam jest bezwzględność biorą budżet Gminy z poprzednich lat i plany na kolejne lata i sprawdzają i zabezpieczają się jak mogą a czym mogą się zabezpieczyć, jak nie majątkiem Gminy. Oczywiście że dla Banków kredyt jednostki samorządu terytorialnego jest idealny bo zawsze sobie go ściągają w takiej czy innej formie. Tylko w efekcie końcowym za to zapłacą mieszkańcy. Problem na dzień dzisiejszy jest to zmniejszenie wydatków bieżących i zwiększenie dochodów i tu należy szukać oszczędności, tu należy pokazać, że oszczędności robimy tu czy tu w konkretnych napisać. Może jeden etat może coś wy jesteście od tego żeby zmienić i zaproponować. Bo na przyszłe lata jak widzę 1200 000 zł kredytu to nie stać będzie Gminy by taki kredyt spłacić. Co znowu będziemy przeciągać do 2030 roku, są inwestycje bardzo dobrze i oby było ich jak najwięcej. Ale żeby nie skończyło się to programem naprawczym bo RIO jest bardzo uczulone i nie pozwoli. A w programie naprawczym inwestycji będzie zero.

Mieszkaniec Trzcianka-Zdroju pan **Franciszek Sidorcuk**- chciałem poruszyć ostatnią sprawę, a mianowicie likwidację szkół. Będąc w zarządzie okręgowym PIS rozmawiałem z panią kurator, bo doszło mnie tu, że pan Zastępca Burmistrza komuś powiedział, że ona przychyli się do tego by

zlikwidować szkołę podstawową w Gogolicach, na wszelki wypadek zapytałem, przepraszam pana zastępcę, że nie zapytałem o to jego. Zapytałem jakie byłoby jej stanowisko, a jest ono takie samo jak PIS. Takie jak państwo słyszeliście w kampanii wyborczej, nie ma likwidacji szkół, trzeba tak działać i tak współpracować. Jeździć do Pani Kurator żeby utrzymać to wszystko, a do Gogolic jeśli są to zwracam się z prośbą by zapobiegać takim sprawom i jednoczyć się. Jako Mieszkańcy by zablokować likwidację szkoły. Panowie jesteście nauczycielami z zawodu i przykro by było że wy jako wychowawcy podchodzicie do tego z zimną krwią, jest szansa by każdą szkołę uratować. Przy obecnej współpracy z obecnie rządzącymi w kraju.

Zastępca Burmistrza pan **Emilian Osetek**- zgadzam się z panem, że Pani Kurator jest wspaniałą osobą, spotkałem się z nią kilkakrotnie i rozmawialiśmy zawsze merytorycznie i taka forma rozmowy bardzo mi odpowiada, bo opiera się na konkretach. To jest kłamstwo, że cokolwiek tu obecnym powiedziałem, że pani Kurator przychyli się do likwidacji szkoły.

Mieszkaniec Trzcianka-Zdroju pan **Franciszek Sidoreczuk**- u nas jest tak, że jak ktoś powie że Kowalski na pana Burmistrza coś powiedział to skasowana jest jego rodzina do pierwszego pokolenia, ja się z tym spotykam. Ja jak usłyszę coś takiego to po prostu zapytałem. Nie chciałbym mówić kto kłamie tylko powiem, że jest ta przychylność by uratować szkoły. Przyszedłem by pan Burmistrz się nie kompromitował pan jest ojcem tego miasta i nie jedź pan na nikogo by zablokować mu pracę czy zlecenie, bo my wszyscy też musimy żyć czy głosowaliśmy na Pana czy nie.

Burmistrz pan **Zbigniew Kitlas**- skąd masz Pana takie informacje, proszę podać mi przykłady.

Radny pan **Robert Kowalski**- ja dziękuję za udzielone informacje my jako Klub radnych jesteśmy gotowi do współpracy z Burmistrzem by finanse Gminy poprawić i by służyć jak najlepiej naszym mieszkańcom i liczę, że przygotujecie plan wyjścia z tego i na komisjach wypracujemy konkretne działania w celu poprawy

Więcej wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Do punktu IV. Zakończenie sesji.

O godzinie 16³⁰ – Przewodnicząca obrad zamknęła XXIII sesję Rady Miejskiej. Dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała:
Sylwia Tyrpa